Вівторок, 14 жовтня 2003 року. № 193 (3193)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



Фото Валерія ДУДУША (УНІАН).

Артобстріл

В Артемівську люди збираються перед гучномовцями — цей призабутий засіб масової інформації за останні дні став найпопулярнішим у 80-тисячному місті. На під'їздах розклеєні листівки, які починаються закликом: «Будьте пильні!» Дітей на вулицях побачиш зрідка. У західному мікрорайоні будинки зяють порожніми вікнами, а тротуари всіяні розбитим склом. Таким постало місто після пожежі на складі військової частини А 0621.

(Закінчення на 4-й стор.).

Київ готовий допомогти Африці

Україна підтримує інтеграційні процеси на Африканському континенті і готова надати посильну допомогу для подолання бідності, підвищення рівня освіти, розвитку економіки, соціальної сфери країн континенту. Про це заявив Президент України Леонід Кучма під час церемонії обміну державними нагородами з лідером Лівії Муаммаром Каддафі у Тріполі, де він перебуває з візитом.

Президент України Леонід Кучма також відвідав «Білий дім» у місті Таджурі. У ньому нинішній лівійський лідер Муаммар Каддафі перебував до 1969 року, коли він очолював групу офіцерів, опозиційних до тодішнього режиму короля Ідриса. Крім того, Леонід Кучма оглянув історичне місто Лептис Магна, розташоване на узбережжі Середземного моря.

Запоріжжя вшановує своїх визволителів

Сьогодні Запоріжжя святкує 60-річчя визволення від фашистських загарбників. Саме 14 жовтня 1943 року ударні угруповання 12-ї, 8-ї та 3-ї гвардійських армій Південно-Західного фронту після нічного штурму визволили місто.

(Закінчення на 4-й стор.).

Парламенти допоможуть уникнути нових розділювальних ліній у Європі

Сьогодні в Києві завершується перша сесія Парламентської асамблеї України та Республіки Польща. Її головною темою став подальший розвиток україно-польських відносин у контексті розширення ЄС у 2004 році.

Як зазначив на відкритті сесії Голова Верховної Ради України Володимир Литвин, у парламенті започатковують якісно нову структуру, яка логічно завершить, вибудує систему україно-польських контактів на міжпарламентському рівні. Він назвав міжпарламентську асамблею «унікальною інституцією», перед якою стоять масштабні і амбітні завдання, передовсім у реалізації євроінтеграційних прагнень двох країн. «Ми маємо зробити все, щоб кордони ЄС не розділяли наші народи», — наголосив Володимир Литвин.

(Закінчення на 2-й стор.).

На знімку зліва направо: Маршал Сейму Республіки Польща Марек Боровський, Голова ВР Володимир Литвин та заступник Голови ВР Олександр Зінченко.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

У НОМЕР

Обговорення проекту держбюджету-2004 перенесено на тиждень

Це було перше питання, винесене на погоджувальну раду, яку проводив Голова Верховної Ради Володимир Литвин. Пропозиція перенести обговорення головного фінансового документа, який за Регламентом має бути розглянутий у першому читанні 16 жовтня, пояснив голова Комітету з питань бюджету Петро Порошенко, викликана двома причинами: до комітету надійшло 2800 пропозицій від народних депутатів, депутатських фракцій і груп та численних організацій, установ, громадян, вивчення яких потребує додаткового часу.

(Закінчення на 2-й стор.).

Транспорт для сиріт

Ключі від двох мікроавтобусів «Газель» вручив вихованцям дитячого будинку «Барвінок» та школи-інтернату міський голова Кіровограда Микола Чигирин.

Рішення про виділення коштів на подарунок дітям-сиротам прийняли депутати міськради. Відтепер дітлахи зможуть їздити на відпочинок до оздоровчих таборів власним транспортом. Вирішується й питання з пальним для мікроавтобусів. Найближчим часом на них буде встановлено газові редуктори, що значно здешевить транспортні витрати.

повідомляє наш власний кореспондент Олег БОНДАР.

ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ І ВИГРАВАЙТЕ

Шановні друзі!

Передплата на газету «Голос України» вже у розпалі. Вартість передплати на півроку — 19 грн. 80 коп., на рік — 39 грн. 60 копійок.

Шановні наші передплатники! 19 грн. 80 коп. — і ви не лише отримуєте п'ять разів на тиждень ваш улюблений «Голос України», а й стаєте учасниками лотереї розіграшу призів. А ті наші передплатники, котрі виписують «Голос України» на рік, стають учасниками розіграшу лотереї двічі! Отже, шанси виграти приз збільшуються!

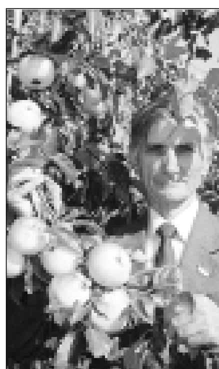
Надсилайте копії передплатних квитанцій і ви — претендент на один із призів. Їх нам люб'язно надають друзі-спонсори. Імена багатьох вам уже відомі зі сторінок нашої газети, але щороку до них приєднуються й нові.

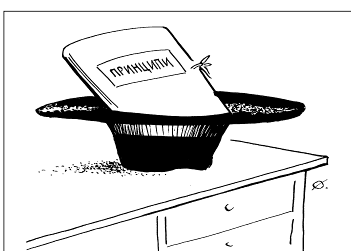
Ви будете в курсі всіх подій і в Україні, і у світі. Ми певні — кожен із читачів, незалежно від віку, знайде в газеті цікаву й корисну інформацію для себе.

Тож для розіграшу призів серед передплатників газети «Голос України» наші друзі-спонсори пропонують:

1. ТзОВ «Екотерм» (Рівне) (генеральний директор — Юрій Торгун) — електрочайники, набір каструль.
2. Рівненська сірникова фабрика (виконувач обов'язків директора — Володимир Наумчук) — ящик сірників.

Передплачуйте і вигравайте!
Хай посміхнеться вам удача!





До кінця тижня істотно похолодає, очікуються заморозки

Парламенти допоможуть уникнути нових розділювальних ліній у Європі

(Початок на 1-й стор.).

Володимир Литвин висловив переконання, що парламентарії також «підштовхуватимуть» уряди до більш швидкої й ефективної реалізації спільних економічних проектів, зокрема євразійського нафтотранспортного коридору Одеса—Броди—Плоцьк—Гданськ. Голова ВР упевнений, що «альтернативи розвитку стратегічних відносин України і Польщі в контексті розбудови спільного європейського дому немає».

Маршал Сейму Республіки Польща Марек Боровський, у свою чергу, зазначив: щойно Польща увійде до Євросоюзу, розпочнеться новий етап двосторонніх стосунків. «Поляки дуже зацікавлені, щоб ці добросусідські відносини були довгостроковими і стали імпульсом для того, щоб Україна також увійшла до західних структур», — підкреслив він.

Маршал завірив, що Польща і надалі «буде добрим адвокатом» для України в реалізації її євроатлантичних прагнень, і наголосив, що польський уряд підготував концепцію східної політики Західної Європи. Це, на його думку, змінило уявлення про Україну в багатьох європейських столицях. Двері в ЄС мають бути відчиненими, зауважив М. Боровський. Він високо оцінив співпрацю Києва та Варшави в антитерористичній коаліції. Марек Боровський також нагадав, що в липні минулого року парламенти двох країн «склали іспит» з політичної мужності та відповідальності — ухвалили спільну заяву щодо Волинських подій. Він висловив сподівання на подальшу плідну співпрацю в рамках міжпарламентської асамблеї.

Новостворена асамблея має сприяти не лише розвитку міжпарламентських зв'язків, а й здійсненню моніторингу стану двосторонніх відносин, створенню сприятливих законодавчих умов для поглиблення співробітництва, виробленню спільних підходів до адаптації національних законодавств до нормативних актів Євросоюзу, а також зміцненню міжпарламентської взаємодії на міжнародній арені.

Співголовою української частини асамблеї є заступник Голови ВР Олександр Зінченко, польської — заступник голови маршала Сенату Іоланта Данеляк.

Ганна ЛУКАНСЬКА.



Фото УНІАН.

Українські прикордонники встановлюють протитанкові їжаки на острові Тузла.

Розмова про ситуацію навколо Керченської протоки

Голова Верховної Ради України Володимир Литвин і Голова Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації Геннадій Селезньов у п'ятницю в телефонній розмові обговорили ситуацію, що склалася в Керченській протоці, у зв'язку із веденням Російською Федерацією будівництва дамби у напрямку Тузли з боку Таманського півострова. Про це «ГУ» повідомило Інформуправління ВР.

В. Литвин поінформував свого російського колегу, що Верховна Рада найближчим часом розглядатиме цю проблему на пленарному засіданні. В свою чергу, Г. Селезньов запевнив В. Литвина, що дасть доручення детально вивчити ситуацію, яка склалася, і поінформує Голову Верховної Ради України про результати та можливість розгляду цієї проблеми в Держдумі.

Обговорення проекту держбюджету-2004 перенесено на тиждень

(Початок на 1-й стор.).

Друга, не менш важлива, причина та, що на першочерговому розгляді у Верховній Раді залишилося кілька важливих законопроектів, котрі впливають на бюджетний процес.

З пропозицією перенести обговорення проекту держбюджету-2004 погодився і Перший віце-прем'єр, Міністр фінансів Микола Азаров, запрошений на погоджувальну раду. Він сказав, що це — спільна думка уряду і парламентаріїв профільного комітету, оскільки йдеться про врахування всіх податкових змін, внесених до законодавства Верховною Радою. Разом з тим Петро Порошенко запевнив, що перенесення строків обговорення проекту держбюджету-2004 не вплине на подальшу роботу над ним, що її має бути завершено вчасно, згідно з Регламентом.

А загалом нинішній пленарний тиждень розпочне свою роботу з днів уряду. Якщо раніше співпраця з парламентом на таких днях обмежувалася, як правило, одним питанням, то цього вівторка у порядку денному їх буде аж три. Урядовці, зокрема, поінформують: як тривають справи з підготовки національних збірних команд до літніх XXVIII Олімпійських ігор та XII Параолімпійських ігор в Афінах; як дотримується законодавство з надрокористування та як господарства підготовлені до роботи в осінньо-зимовий період.

Як і було обіцяно на минулому пленарному тижні, після дня уряду першим питанням парламентарії розглянуть проект закону «Про вибори народних депутатів України».

Загалом, сказав Голова Верховної Ради Володимир Литвин, до розкладу засідань ВР на 14—17 жовтня включено 124 законопроекти, серед них — два невідкладні, внесені Президентом, зокрема — проект закону про внесення змін до Закону України «Про фіксований сільськогосподарський податок» (щодо відшкодування пільгових пенсій), та 11 законопроектів, внесених урядом для розгляду як першочергові.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

У четвер на голосування запропоновано понад 60 обговорених проектів законів. У зв'язку з цим, зазначив Володимир Литвин, він проситиме сесію працювати у четвер доти, доки не будуть прийняті рішення з усіх документів. Наступний тиждень, 20—24 жовтня, народні депутати працюватимуть у комітетах і фракціях. А в середу відбудуться парламентські слухання «Українсько-російські відносини: сучасний стан та перспективи».

Голова Верховної Ради Володимир Литвин на прес-конференції торкнувся багатьох внутрішніх та міжнародних проблем в Україні. Розповідь про прес-конференцію буде опубліковано в наступному номері газети «Голос України».

Анатолій КАРАСЬ.

ПАРТІЙНІ РЯДКИ

ПРП готується підтримати Ющенка

Народного депутата Віктора Пинзеника (блок «Наша Україна») одноголосно переобрано головою партії «Реформи і порядок». Таке рішення прийняв з'їзд партії, що проходив у суботу в Києві. Заступниками глави партії стали Ігор Гринів, Михайло Косів, Сергій Соболєв, Сергій Терьохін та Володимир Філенко.

З'їзд також прийняв резолюцію, у якій новообраному керівництву доручається забезпечити активну участь у підготовці до президентських виборів 2004 року в складі виборчих штабів блоку Віктора Ющенка «Наша Україна». За словами Ігоря Гриніва, пріоритетними завданнями ПРП є обрання лідера «НУ» Президентом у 2004-му і створення єдиної партії національно-демократичної спрямованості. Крім того делегати «рішуче протестують» проти проекту конституційних змін, який дав би змогу парламенту обирати президента.

УВАГА — КОНКУРС!

Нумо, студентство, помізкуй

Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування, Міністерства освіти і науки, Українська асоціація місцевих та регіональних влад оголошують Всеукраїнський конкурс наукових студентських робіт.

Для студентів 1—3 курсів усіх форм навчання завдання не такі вже й важкі. Наприклад, правовий і фактичний статус територіальних громад в Україні. Хто про це не знає? Прав багато, а грошей нема.

Старшокурсники та магістри мають копати глибше. Скажімо, реформа політичної системи і місцеве самоврядування. Або розмежування повноважень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування. Тут можна пірнути й не випірнути. Тільки бульки по воді підуть.

У двох номінаціях аж одинадцять пріоритетних напрямів. А премій — море. За 14 сторінок машинописного тексту — 500 грн. Круто. Це — найбільша. Але й за найменшу — 200 грн. — пригостити друзів кавою ще й як можна.

Конкурс приурочено до Дня місцевого самоврядування 7 грудня 2003 року. Останній термін подання робіт — 15 листопада. Роботу та заповнену анкету учасника надсилати за адресою: 01015, м. Київ, вул. Січневого повстання, 32-а, Українська асоціація місцевих та регіональних влад. Конкурсна комісія.

Телефони для довідок: + 38(044) 290-83-46, 290-46-84.

Отож, студенте, поворуши мізками!

Правова культура ще шкутильгає

У ЦЕНТРАЛЬНІЙ ВИБОРЧІЙ КОМІСІЇ

Центральна виборча комісія спільно з урядом провела першу Всеукраїнську нараду з питань підвищення правової культури під час підготовки та проведення виборчих кампаній і референдумів.

В організації та проведенні виборчих кампаній в Україні бере участь близько мільйона українських громадян, працюючи у виборчих комісіях, довіреними особами від кандидатів та політичних партій, офіційними спостерігачами на виборчих дільницях тощо. Як наголосив голова Центральної виборчої комісії Михайло Рябець, від професіоналізму цих людей залежить забезпечення демократичних, чесних виборів, вільне волевиявлення громадян і взагалі визнання виборів такими, що відбулися. Водночас більшість людей, безпосередньо задіяних у виборчому процесі, не має відповідного досвіду роботи, слабко орієнтується у виборчому законодавстві, хоча за його порушення вже передбачено кримінальну відповідальність. Саме тому, вважає голова ЦВК, питання про підвищення правової культури громадян під час проведення виборів та референдумів набуває особливої актуальності й гостроти.

Ще 8 грудня 2000 року з ініціативи ЦВК указом Президента України було затверджено Концепцію підвищення правової культури учасників виборчого процесу та референдумів в Україні, затверджено урядом заходи щодо реалізації цієї концепції, а в Центрвиборчкомі — створено координаційну раду. Концепція передбачає низку заходів виховного, інформаційного, роз'яснювального та консультативного характеру для всіх учасників виборчого процесу. Однак, як відзначалося на нараді, під час виборчих перегонів правова культура ще помітно шкутильгає. Михайло Рябець, зокрема, запропонував передбачити у законодавстві, щоб до складу виборчих комісій включали лише тих осіб, які пройшли короткотермінове спеціальне навчання з організації та проведення виборів та референдумів. Такі навчання, на думку голови ЦВК, можна проводити у центрах підвищення кваліфікації та при місцевих органах влади. Центрвиборчком також пропонує запровадити вивчення вітчизняного виборчого законодавства у навчальних закладах України, більше випускати методичних та консультативних видань про вибори.

Юліана ШЕВЧУК.

САМОВРЯДУВАННЯ

Коли дірки латати нічим...

Бюджетом, який не відповідає реаліям сьогодення, назвав проект головного кошторису держави голова Кіровоградської обласної ради Василь Сибірцев на зустрічі з лідерами осередків політичних партій. На його думку, запропонований проект бюджету є чи не найгіршим порівняно з останніми кількома роками у фінансовому забезпеченні регіонів.

Василь Сибірцев зазначив, що із запропонованих коштів для потреб Кіровоградської області не вистачає щонайменше 260 мільйонів гривень. У середньому 80 відсотків надходжень до місцевого бюджету підуть на покриття обов'язкових платежів (енергоресурси, зарплата тощо). У деяких районах ця цифра наближається до 95 відсотків. А найгірша ситуація складається в обласному центрі, де закладених у проекті бюджету коштів не вистачить навіть на виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ. Решту дірок латати просто нічим.

Щоб регіони почувалися більш-менш впевнено, вважає голова облради, видатки на їх фінансування треба збільшити на п'ять мільярдів гривень.

Василь Сибірцев закликав лідерів осередків політичних партій через своїх депутатів у парламенті намагатися виправити ситуацію з несправедливим розподілом бюджетних коштів, що фактично ставить регіони держави поза межею виживання.

Олег БОНДАР.

Кіровоградська область.

Хто блокує зведення енергоблока

Вже багато років ведеться мова про добудову другого енергоблока на Хмельницькій атомній електростанції. Функціонування енергоблока має задовольнити потребу в електроенергії України після закриття Чорнобильської атомної електростанції. До цього будівництва прикута увага світової спільноти, влади та народу України.

Але сьогодні у народних депутатів від Хмельницької області викликає занепокоєння стан виконання доручення Президента України від 9 липня 2003 року, яким передбачено забезпечити добудову і введення в експлуатацію енергоблока № 2 Хмельницької атомної станції до 24 серпня 2004 року, а також завершення будівництва об'єктів інфраструктури, в тому числі житлових та комунально-побутових об'єктів.



Будівництво енергоблока № 2 Відокремленого підрозділу ХАЕС розпочалося 1983 року. Оголошений мораторій на спорудження об'єктів ядерної енергетики в Україні, що тривав до 1994 року, призвів до зупинки будівництва другого енергоблока на рівні 80 відсотків готовності базового проекту.

У період 1997—2002 рр. добудова енергоблока фінансувалася за залишковим принципом. За цей час, згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 28.11.1997 № 1323, було нараховано за рахунок цільової добавки до тарифу 1203,9 млн. грн., але отримано і використано лише 599,6 млн. грн., тобто недофінансовано 604,3 млн. гривень.

Усього з початку будівництва енергоблока № 2 ВП ХАЕС освоєно 1257,3 млн. грн. капітальних вкладень і за експериментальними оцінками фахівців НАЕК «Енергоатом» для завершення добудови і пуску блока в серпні 2004 року потрібно 1104,8 млн. грн., у тому числі на закупівлю ядерного палива — 284,7 млн. грн. і на розвиток 30-кілометрової зони — 60,6 млн. гривень.

У 2003 році заплановано освоїти капітальних вкладень на будівництві енергоблока в сумі 440 млн. грн., проте за сім місяців фактично освоєно лише 130 млн. грн., або 29,5 відсотка до плану.

У серпні поточного року розпочато фінансування добудови блока за рахунок коштів спеціального фонду держбюджету України. Кабінетом Міністрів України 17 липня 2003 р. прийнято постанову № 1098, яка визначає механізм фінансування за рахунок коштів цього фонду. Відповідно до цієї постанови із спеціального фонду на добудову ХАЕС-2 до кінця року буде направлено 133 млн. гривень.

Решту коштів для покриття дефіциту на поточний рік (понад 300 млн. грн.) планується отримати за рахунок запозичень шляхом випуску боргових цінних паперів ДП НАЕК «Енергоатом». Однак відповідну постанову Кабінету Міністрів України, якою має бути визначено механізм фінансування за рахунок цих коштів, не прийнято. Як наслідок — графік завершення будівництва енергоблока, розрахований на відповідне ритмічне фінансування, не виконується.

Не повністю визначені на сьогодні джерела фінансування добудови енергоблока № 2 ВП ХАЕС, обмежені обсяги надходжень коштів (щомісячна потреба до кінця року становить близько 80 млн. грн.) ставлять під загрозу виконання доручення Президента України щодо пуску енергоблока № 2 ВП ХАЕС 24 серпня 2004 року.

Особливу стурбованість в регіоні викликає відсутність фінансування будівництва об'єктів соціального призначення у 30-кілометровій зоні Хмельницької атомної станції.

Чинне законодавство передбачає для населення територій, на яких розташовуються ядерні об'єкти, право на соціально-економічну компенсацію ризику від їхньої діяльності, а саме на використання частини коштів, що інвестуються на будівництво об'єктів соціального призначення.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 березня 2003 року № 146-р на таке будівництво у 30-кілометровій зоні ВП ХАЕС затверджено фінансування в обсязі 60,6 млн. гривень. Узгоджено та затверджено механізм розподілу цих коштів: 43 млн. грн. — Хмельницькій, 17,6 млн. грн. — Рівненській областям. Визначено замовника будівництва, підготовлено відповідну угоду щодо механізму фінансування та порядку будівництва об'єктів соціального призначення.

Водночас надходження в область передбачених коштів неприпустимо затримується, будівництво об'єктів не ведеться.

Ця гостра проблема викликає серйозне занепокоєння не лише у керівництва області — вона породжує соціальну напругу серед мешканців 30-кілометрової зони, постійно порушується засобами масової інформації. Тим більше, що серед об'єктів будівництва є цілий ряд невідкладних, зокрема школи, окремі з яких за наявності фінансування можна було б здати в експлуатацію до початку 2003—2004 навчального року.

4 вересня численна група мешканців м. Славути і навколишніх сіл прибула до Нетішина з категоричною вимогою до керівництва Хмельницької атомної станції невідкладно розпочати фінансування об'єктів соціального призначення у 30-кілометровій зоні. Люди з обуренням говорили про початок навчального року у приміщеннях, що не відповідають жодним вимогам. З усіх навчальних закладів Хмельниччини лише у Славуті через затримку будівництва діти навчаються у дві зміни.

На прилеглій до атомної станції території не впорядковано дороги, не газифіковано більшість сіл, відсутні побутові зручності, трапляються перебої із постачанням води, світла, тепла.

Масовий мітинг у Нетішині — перша громадська акція людей, доведених до відчаю; в разі ненадходження коштів на соцоб'єкти його учасники запланували вдатися до ще одного мітингу за місяць.

Тим часом Мінпаливенерго України затримується з вирішенням питання щодо джерел фінансування будівництва об'єктів соціальної інфраструктури на прилеглих до ХАЕС територіях. Так, рішенням своєї колегії від 22.08.2003 р. міністерство передбачило розробку механізму фінансування лише до 1 жовтня цього року, а розроблена угода між управлінням капітального будівництва облдержадміністрації і ВП ХАЕС, у якій визначено цей механізм, тривалий час чекає узгодження в НАЕК «Енергоатом».

Враховуючи викладене, з метою своєчасного пуску енергоблока № 2 ВП ХАЕС, уникнення зростання соціальної напруженості і подальших проявів невдоволення серед населення 30-кілометрової зони атомної станції, десять народних депутатів від Хмельницької області подали запити до Президента та Прем'єр-міністра України стосовно вирішення зазначеної проблеми, які було підтримано більшою частиною народних депутатів України.

Окрім цього, під час проведення Дня депутата обласної ради у Нетішині, в якому брали участь обранці до обласної ради та народні депутати України, було прийнято рішення про те, що обласна рада не дасть згоду на запуск другого енергоблока доти, доки згідно з чинним законодавством не буде виконано будівельні роботи на об'єктах інфраструктури.

Тільки цілеспрямованими та узгодженими діями влади в центрі і на місцях можна вирішити, нарешті, питання про прискорення фінансування будівництва енергоблока Хмельницької атомної електростанції та розвитку її 30-кілометрової зони.

Віталій ОЛУЙКО, народний депутат України.

ФОТОФАКТ

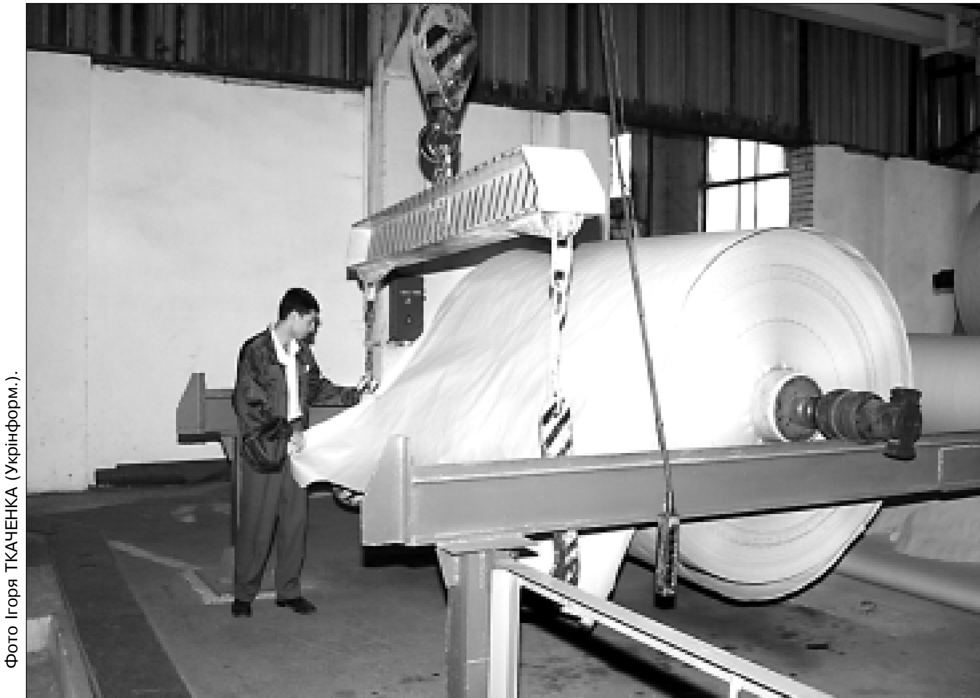


Фото Ігоря ТКАЧЕНКА (Укрінформ).

У Донецьку відкрилася нова картонно-паперова фабрика. Підприємство стало першим в області з переробки макулатури і виробництва тришарового гофрованого картону для виготовлення паперової тари. Роботу тут одержали 215 осіб.

На знімку: у фабричному цеху.

БАЛАНС ТИЖНЯ

Утішають обіцянками

Ціни стабілізувалися

На початку минулого тижня призупинилося активне зростання цін на продовольчу пшеницю. Зерно третього класу пропонували по 1150 — 1200 гривень за тонну. Зупинці на цій позначці сприяв, на думку аналітиків, активний імпорт зерна із ближнього і далекого зарубіжжя.

Однак зростання цін на борошно триває і набрало масового характеру. Попри адміністративний диктат — установлення граничної межі цін, мукомели підвищують вартість своєї продукції. І це природно. Адже граничні ціни в кращому випадку забезпечують лише 5 відсотків рентабельності. А для нормального функціонування зернопереробних підприємств цей показник не повинен опускатися нижче 10 відсотків. Тому прогнози пекарів щодо зростання ціни на буханець хліба до 2,4 гривні стають реальністю.

А от ціни на фуражне зерно продовжували зростати. За тиждень — на 5,8 відсотка і сягнули 900 грн. за тонну. Паралельно відзначено значний ріст, порівняно з відповідним періодом минулого року, виробництва м'яса — на 7,5 відсотка. На тлі падіння виробництва молока (на 4,7 відсотка) це свідчить лише про те, що через брак коштів для розрахунку по кредитах селяни пустили під ніж і молочне поголів'я...

Стабілізація цін на зерно і прогнозоване їх зниження через відчинені двері для його імпорту — без мита, акцизів і ПДВ — напевно вдарить по наших хліборобах. Уже сьогодні зрозуміло: виторгу від реалізації і без того злиденного врожаю вочевидь не вистачить для весняних польових робіт.

А хто буде у виграші? Як завжди — великі зернотрейдери, що добре освоїлися на міжнародних ринках. Ті, хто торік успішно експортував значні обсяги зернових, сьогодні можуть закуповувати пшеницю на вигідних для себе умовах. Річ у тім, що на найбільших зернових біржах цього року, порівняно з минулим, ціни на пшеницю впали на 10—12 відсотків.

Допомога за конкретними адресами

Віце-прем'єр міністр Дмитро Табачник озвучив минулого тижня державну політику стосовно отримуваних нашими співгромадянами соціальних пільг і дотацій. За його заявою, до 2007 року всі пільги і допомоги надаватимуть лише за конкретними адресами. Точніше, конкретним адресатам, які дійсно їх потребують.

А взагалі, у цій сфері нашого життя давно вже час навести елементарний порядок. Адже видові бюджетні пільги і субсидії — скажімо, дотації тим же комунальникам — вигідні тільки забезпеченим українцям і малопомітні для незаможних. Переадресування їх людям справді нужденним — безперечне благо. Якщо, звичайно, як пообіцяв віце-прем'єр, буде збережено загальні обсяги виділюваних державою коштів для соціальної підтримки населення.

Одне викликає побоювання. Чи не зростуть бюрократичні поневіряння незаможних? Адже доводиться нашим немічним самотнім літнім людям годинами простоювати у чергах для одержання всіляких довідок, щоб підтвердити своє право на квартирні субсидії. Найчастіше після таких поневірянь їхні витрати на купівлю ліків, щоб відновити втрачені сили, перевищують заощаджені пенсійні копійки...

Зберігайте гроші в банках. Скляних

Цей напівжартівливий, проте досить життєвий заклик, минулого тижня пролунав з новою силою.

Річ у тім, що з першого січня 2004 року набирає чинності закон про загальне 13-відсоткове оподаткування доходів фізичних осіб. З одного боку, всіх нас це втішає. Але при пильнішому вивченні закону в ньому легко помітити деякі, м'яко кажучи, дискримінаційні заходи. Стосовно тих українців, хто зберігає свої гроші в банках (державних і комерційних) на депозитних рахунках.

Як не крути прогресивний зовні закон у його нинішньому вигляді, а виходить, що, виконуючи його, банкіри будуть змушені перераховувати до фіскальних органів по 13 відсотків із сум, що набігли на наші внески за депозитними договорами.

Абсурдність ситуації очевидна. Адже, поклавши свої гроші на банківський депозит, людина здійснює, по суті, прямі інвестиції у вітчизняну економіку. Насамперед, підтримує валютний курс гривні — якщо всі вкладники почнуть переводити свої гроші в долари США чи євро, курс гривні обвалиться миттєво. По-друге, наші гроші у банках не лежать, а працюють як кредити. І от за цю добровільну фінансову допомогу наша рідна держава, здається, готова нам дуже і дуже віддячити. Навіть головний банкір країни, голова Нацбанку України Сергій Тігіпко, не проти фіскального зашморгу на шиї депозитів фізичних осіб. Щоправда, трохи пом'якшеного — він допускає п'ятивідсоткове оподаткування цих доходів.

Останнє слово — за народними депутатами, котрі пообіцяли уточнити закон. Чи встигнуть вони прийняти виправлення, щоб наші внески і доходи по них залишилися недоторканними?

Ігор НАУМЕНКО.

Артобстріл

(Початок на 1-й стор.).

На території складу зберігалося 3170 тонн різного роду боєприпасів. 1700 із них, за словами Міністра із надзвичайних ситуацій Григорія Реви, «самознищилися». Внаслідок вибуху знищено 10 із 17 сховищ. Радіус розкидання осколків становив кілька кілометрів.

«Мені було страшно, і я кликала маму...»

Одразу після перших вибухів вивели дітей із найближчих шкіл і дитсадків — житловий масив починається за якихось двісті метрів від складів. Заплаканих дошкільнят одягали на ходу. Увечері батьки виявляли на малюках чужі черевики і... окрацець хліба в кишені, турботливо покладений нянечкою.

— У нас була зарубіжна література, в 209 кабінеті, — згадує п'ятикласниця школи №2 Іра Харківська. — Ми сиділи читали, коли почали дрижати шибки. Подумали, це дощ починається. Вчителька виглянула у вікно і сказала, що над складами — дим. Нас пересадили на один ряд, подалі від вікна. Коли раптом скло як упаде, і іскри о-о-ось такі як посиплються! Всі вибігли зі школи і помчали до радгоспу. Ми із братом і ще одним хлопчиком бігли кілометрів п'ять чи шість, до балки, і там заховалися за табличкою. Мені було страшно, і я кликала маму...

На ранок наступного дня вхід до школи, де на вікнах загрозливо нависали розбиті шибки і понівечені рами, все ще було закрито. Учням пообіцяли, що залишені речі видаватимуть після обіду — після того, як рятувальники і військові перевірять будівлю на наявність уламків боєприпасів і очистять від скла. Директор Людмила Костенко каже, що після перших вибухів школа спорожніла за тридцять секунд: далися взнаки регулярні тренування із цивільної оборони. Діти вибігли без портфелів і верхнього одягу, а вчителі забрали із собою класні журнали. А сама ж директорка прихопила найважливіше — печатку і трудові книжки.

— Коли учнів уже вивели, я повернулася і разом із дільничним перевірила всі туалети, їдальню, чи бува не залишився хто, — продовжує Людмила Михайлівна. — Діти поводилися добре, а ось батьків доводилося заспокоювати. Посідніх будинків кажуть, що шматки металу падали просто під вікнами. Незважаючи на канонаду (три години поспіль боєприпаси вибухали з інтервалом у 20—30 секунд), більшість із власників квартир найближчого мікрорайону залишилися ночувати вдома: побоювалися пограбувань. Уже наступного ранку в кожному потерпілому дворі працювала комісія: обміряли розбиті вікна і готувалися ставити нові шибки. Щоправда, власників балконів і лоджій попередили, що склити їх за казенний рахунок не будуть: мовляв, це не вписується в архітектурні норми. Всього в місті зруйновано 10 тисяч квадратних метрів вікон і 2 тисячі квадратних метрів покрівлі.

■ ■ ■

Коли почали рватися снаряди, найближчі школи і дитсадки спорожніли за лічені хвилини. Учителі вели дітей, стискаючи в руках класні журнали. А дошкільнятам до кишень нянечки клали по шматочку хліба.

■

тім із балки нас забрали автобусами до палацу культури. Спасибі всім мешканцям, хто приносив дітям печиво, чай, яблука, одяг. А сама я, коли вже все було позаду, ледь не розплакалася: там же в школі новенькі комп'ютери залишилися! Нам недавно подарували комп'ютерний клас.

Тепер поруч зі школою, де оголошено позапланові двотижневі канікули, розбито військовий табір: сапери звозять знайдені боєприпаси і уламки. Городян по радіо закликають не чіпати підозрілі предмети і телефонувати про знахідку до спеціальної служби. За перші дні надійшли 94 сигнали. На полігоні за містом знищено понад 100 таких предметів, вивезених із території складу і близько 600 предметів — із прилеглої території. Мешканці су-

Вибух настиг за сім кілометрів

У списку потерпілих — єдине прізвище: 16-річна учениця СПТУ № 137 Тетяна Гармаш **(на знімку)**. У неї відкритий осколковий перелом плеча. Прооперована дівчина перебуває на лікуванні в травматологічному відділенні міської лікарні. До речі, від її училища до епіцентру вибуху — сім кілометрів.

— У нас був урок, коли раптово вибухнуло, — розповідає Тетяна. — Він був такої сили, що навіть повилітали кватирки. Ми скоріше вийшли із класу, нам назустріч учитель: що трапилось? Звеліли збиратися і йти додому. Я саме складала сумку. І тут вибух, мене відносить ударною хвилею, і рука — в крові. Сама не зрозуміла, що і як трапилося, але було страшно. Уже ввечері міліціонер, який допитував мене, сказав, що в класі знайшли якусь залізяку.



Фото Олексія БУДЬКА.

Тетяна учиться на «відмінно» і дуже непокоїться, що через лежання в лікарні може відстати в навчанні. Завідуючий відділенням Валерій Смичков каже, що термін одужання становить 5—6 місяців. А мати потерпілої Неля Володимирівна просить, щоб їй дали лікарняний на час догляду за дочкою, адже мешкає родина не в Артемівську, а в Дзержинську. На прощання я дарую дівчині ручку із логотипом «Голосу України» — із побажанням писати нею якнайшвидше.

Зварника шукають, але «сідниці намилити» варто багатьом

Попередня, але найімовірніша причина пожежі на військових складах — людський фактор, заявив Міністр із надзвичайних ситуацій Григорій Рева. Напередодні на територію складів завезли зварювальний апарат і виконували зварювальні роботи.

Майора Дмитра Гончаренка, який у п'ятницю вважався зниклим безвісти, знайдено пізно ввечері того самого дня. Як розповів журналістам голова Донецької обласної держадміністрації Анатолій Близнюк, майор три години

■ ■ ■

Причиною пожежі на складі боєприпасів стали зварювальні роботи, санкціоновані двома прапорщиками з метою розкрадання металу. Про це в понеділок на прес-конференції в Артемівську заявив в. о. начальника озброєнь Збройних Сил України генерал-лейтенант Валерій Бойков. За його словами, зварювальні роботи проводилися у неприпустимій близькості до боєприпасів — менш як 30 сантиметрів. Обох прапорщиків затримано, проти них порушено кримінальні справи.

■

пролежав в окопі у безпосередній близькості до епіцентру і госпіталізований з діагнозом «контузія».

За словами голови обласної держадміністрації, в ці дні на складі тривала інвентаризація, «але нічого пов'язаного з інвентаризацією напевне тут немає». Анатолій Близнюк сказав, що снаряди зберігалися «з урахуванням рельєфу місцевості» і розліталися переважно не в бік житла. Щоправда, в бік гаражів і дачних ділянок. А ось тому, хто роздавав виноградники за три метри від колючого дроту, варто «сідниці намилити», вважає голова.

Увечері в п'ятницю до Артемівська із сусідніх міст прибули 150 автобусів, готові евакуювати близько 15 тисяч осіб — мешканців 2-кілометрової зони навколо епіцентру. Артемівцям радили приготувати запаси води і їжі, взяти з собою одяг і документи. Однак ситуація стабілізувалася і оперативний штаб заявив, що евакуація людей недоцільна. За фактом пожежі військова прокуратура порушила кримінальну справу.

На жаль, це вже не перший випадок, коли Артемівськ потерпає від сусідства із військовими. Три роки тому на покинутому полігоні в селищі Червона Гора випадково виявили близько 100 тисяч закопаних боєприпасів і ділянки із підвищеним гамма-фоном. Після ліквідації частини військові залишили снаряди в землі. А рік тому в цьому селищі під час навчальних стрільб куля влучила в руку місцевому жителю.

Ліна КУЩ.

Донецька область.

СТИХІЯ

Ситуація надзвичайна, але контрольована

У результаті урагану, що пронісся днями територією країни, на Миколаївщині без світла залишилося 243 населені пункти та 11 господарств. Найбільше постраждали від стихії Миколаївський, Єланецький, Врадіївський, Новобузький, Снігурівський, Доманівський райони.

Населені пункти області вже підключено до електропостачання. Є поодинокі випадки відсутності струму в окремих селах. У Миколаєві досі не працюють 107 трансформаторних підстанцій. Значної шкоди міським лініям електропередач завдали зламані дерева.

За попередніми даними, загальна сума збитків від стихії становить понад півтора мільйона гривень, **повідомляє наш власний кореспондент Олена ІВАШКО.**

За інформацією МНС, станом на вчорашній день в Україні залишався знеструмленим 31 населений пункт: 19 у Криму та 12 на Херсонщині.

ФОРУМ

Дискусії навколо лісу

У Мукачевому розпочалася міжнародна науково-конференція «Природні ліси помірної зони Європи: цінності та використання». Науковий форум, який триватиме до 17 жовтня, проходить під патронатом Ради Європи за участі представників із 26 країн світу. Організатори конференції — Швейцарський федеральний інститут лісових, снігових та ландшафтних досліджень та український Карпатський біосферний заповідник.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Закарпатська область.

ФОТОФАКТ

У Вишгороді на Київщині відкрито завод з виготовлення алюмінієвої банкової тари. Планово, що в перспективі підприємство випускатиме до двох мільярдів банок на рік.

На знімку: лінія з виготовлення банкової тари.



Фото Володимира САМОХОЦЬКОГО (Укрінформ).

За принципом «одного вікна»

ДОСВІД

До «Одного вікна» зібрала у Кривому Розі всіх міських голів регіону Дніпропетровська обласна держадміністрація. Щоб повчити їх, як підтримувати й розвивати на своїх територіях малий та середній бізнес і назавжди покінчити з хабарництвом держчиновників. Провели своєрідну школу передових методів розбудови ринкової економіки. У Кривому Розі будь-хто, зважившись займатися підприємницько-бізнесовою діяльністю, в тому числі й на приватизованих потужностях, тепер не бігає інстанціями, збираючи десятки й сотні підписів-віз та розносячи всім «благодійникам» неминучі презенти в конвертах. Підготовлені заявки і документи досить здати в «Одне вікно» міськвиконкому і через місяць в ньому ж, без клопоту і витрат, отримати всі потрібні дозволи.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.

Дніпропетровська область.

РІЧНИЦЯ

Запоріжжя вшановує своїх визволителів

(Початок на 1-й стор.).

У боях за визволення запорізької землі загинуло понад 99 тисяч наших бійців, 120 осіб удостоєно звання Героя Радянського Союзу.

Напередодні подвиг живих та пам'ять полеглих вшанували в обласному музично-драматичному театрі, де відбувся заключний етап телемарафону «Пам'ять». У його фонд для адресної допомоги ветеранам надійшло більш як 120 тисяч гривень. Усіх визволителів Запоріжжя нагороджено пам'ятними медалями. Під час телемарафону голова облдержадміністрації Володимир Березовський вручив десятьом інвалідам війни ключі від новеньких «Таврій».

Учора відбувся мітинг-реквієм біля меморіалу «Скорботна мати», ветерани побували на Алеї Слави, поклали квіти до пам'ятника танковому екіпажу М. Яценка, котрий першим прорвався до міста. Про ті дні ветерани розповідали під час театралізованого дійства на місці форсування Дніпра.

Сьогодні ветеранів-визволителів вітатимуть на урочистому засіданні в Будинку культури ВАТ «Дніпроспецсталь». Для них професійні та самодіяльні артисти підготували святковий концерт. Народні гуляння на Алеї Слави завершаться грандіозним феєрверком.

Олександр АБЛІЦОВ.

Чубайс танки до Києва вводити не збирається

Але від ідей приватизації української електроенергетичної галузі не відмовляється

У Москві відбулося чергове засідання Електроенергетичної ради СНД, головою якої є глава РАТ ЄЕС РФ Анатолій Чубайс. Україну на раді представляв заступник міністра палива й енергетики України Олександр Светелик. Рада, за словами її учасників, була надзвичайна.

— Ми вели мову про надійність роботи наших енергосистем, вдосконалення нашого спільного ринку, правил його роботи, — **заявив в інтерв'ю «ГУ» Анатолій Чубайс**. — Наші електроенергосистеми працюють синхронно і паралельно. Такої інтеграції немає в жодній галузі. Що стосується планів, то незабаром відбудеться міжнародна конференція «Ринок електроенергії від Лісабона до Владивостока». Цю назву запропонували наші європейські колеги. Об'єднання енергосистем Європи і країн СНД пройшло політичну стадію, і ми переходимо до техніко-економічного обгрунтування.

— В Україні з насторогою сприйняли вашу заяву про «російську ліберальну імперію».

— Суть мого висловлювання про «ліберальну імперію» зводиться до дуже простого гасла: «Росія повинна бути сильною!». Я абсолютно переконаний в тому, що це може і повинно стати реальною місією нашої країни. Відходити від цього, ховатися, зокрема і в наших взаєминах з Україною, означає лукавити, будувати наші взаємини на хибній базі. Водночас, якщо мені хтось намагається приписати прагнення ввести танки і захопити чужі території, то це несерйозно. Знаю аксіому: до сильного тягнуться. Ми маємо намір розвивати бізнес. Що таке прихід нашого бізнесу в Україну? Це означає перемогу України в отриманні інвестицій. Це вигідно обом країнам.

— РАТ ЄЕС братиме участь у приватизації в Україні?

— Такі ідеї є. Припускаю, що ми проведемо відповідні переговори з українським урядом на цю тему.

У заступника міністра палива й енергетики України Олександра Светелика «ГУ» поцікавився враженням від дискусій у Москві, а також тим, чи є загроза повторення взимку віялових відключень в Україні?

— Я сьогодні дивився із заздрістю на своїх колег з Азербайджану, — сказав Олександр Светелик. — Їх електроенергетичну галузь кредитував уряд. Ми в Україні все, що заробляємо, витрачаємо на закупівлю газу, вугілля, мазуту, погашаємо борги у зарплаті. Головна проблема сьогодні — зробити запаси на зиму. Зазвичай ми беремо кредити. Що стосується відключень, то підкреслю: багато енергетиків забобонні і я зарікатися не хочу. Ми давно відійшли від віялових відключень, і сьогодні глобальних відключень районів, областей країни немає. Сьогодні ми сконцентрували всі свої зусилля на вибиванні грошей у тих, хто не платить. Якби в нас в Україні платили ті, хто споживає електроенергію, і розраховувалися з боргами, то, безумовно, у нас не було б проблем. Ми залежимо від імпортних енергоресурсів. Навіть у Росії дуже дорого виробляти електроенергію, спалюючи газ. Я взагалі сьогодні мовчав, тому що ми купуємо газ за світовими цінами.

Віктор ТИМОШЕНКО.
Москва.

Без терміну давності

*Магістрат Франкфурта-на-Майні завершив виплати колишнім примусовим робітникам. По дві тисячі марок (нині одна тисяча євро. — **Авт.**) одержали всі колишні примусові робітники, котрі під час другої світової війни працювали в місті. Незалежно від того, з якої країни їх привезли до гітлерівського рейху та які відшкодування вони одержали від німецького фонду «Пам'ять, відповідальність і майбутнє».*

У Франкфурті-на-Майні на різноманітних роботах під час війни було зайнято 25500 іноземних примусових робітників. Серед них майже сім тисяч пригнаних з України. Розшукати вдалося 1700, котрим на адресу українського фонду «Взаєморозуміння і примирення» надіслано гуманітарну допомогу. Загалом місто виплатило тим, кого вдалося розшукати, майже 50 тисяч євро.

Виплати завершено, й з цієї нагоди в Інституті історії міста відкрилася документальна фотовиставка та відбулася дискусія. У ній узяли участь не лише фахівці, а й усі, хто цікавиться історією другої світової війни. А про цю сторінку — рабську і примусову працю на нацистську Німеччину — чимало людей і досі майже не знають. Тому розповіді очевидців особливо цінні. Цього разу спогадами поділилася Франциска Снятовська, котру гітлерівці разом з іншими дівчатами вивезли на роботу до Німеччини з маленького польського села. І хоч про далекі події розповідала жінка, котра пережила ті страшні часи, це видавалося неймовірним.

— З виплатою гуманітарної допомоги колишнім примусовим робітникам, — розповідає керівник одного з підрозділів Інституту історії міста Міхаель Фляйтер, — не зменшився інтерес до цієї сторінки історії. Бо такі злочини не мають терміну давності. Нові покоління мають про них пам'ятати, щоб таке ніколи більше не повторилося. Тому ми не згортаємо пошукової роботи: плануємо провести ще кілька зустрічей з колишніми примусовими робітниками з різних країн.

Валентина ПИСАНСЬКА.
Франкфурт-на-Майні.


Фото АП.

У новій адміністративній столиці Малайзії місті Путраджая вчора відкрилася конференція міністрів закордонних справ країн — членів Організації Ісламська конференція (ОІК). Тема триденної зустрічі — «Знання та мораль для прогресу суспільства».

На знімку: міністр закордонних справ Малайзії Сайєд Хамід Джафар Албар (**праворуч**) зустрічає колегу з Саудівської Аравії принца Сауд аль-Фейсала. Саудівська Аравія вважається головним натхненником і спонсором ОІК.

25 років на папськім престолі

Минулих вихідних Польща відзначала 25-річчя понтифікату Івана Павла II. На балконах, вулицях, площах польських міст висіли біло-жовті прапори Ватикану, телебачення демонструвало фільми про Папу Римського, по радіо лунали меси, суботні газети вийшли зі спеціальними додатками, присвяченими життю і діяльності Кароля Войтили.

Той факт, що 25 років тому Папою Римським було обрано краківського кардинала, мав особливе значення для подальшої долі Польщі. Тоді, 1978 року, уперше в історії Ватикану Папою став поляк. Для комуністичної Польщі це був потужний сигнал до інтенсифікації процесів демократизації суспільства. Уже під час першого візиту Понтифіка на батьківщину 1979 року послухати його проповіді зібралося понад 100 тисяч осіб! І, як свідчать очевидці, тоді було достатнім одного необережного слова Папи, щоб натовп розпочав революцію.

Одного з активних діячів «Солідарності» (польської профспілки, котра починаючи з 1980-го вела активну боротьбу за демократизацію країни), якось запитали: чи постала б «Солідарність», якби не було Кароля Войтили? Він відповів: звичайно, так, але питання в тім, коли. Звичайно, не 1980 року, а значно пізніше.

Сьогодні Кароль Войтила — 83-річний старець. Він дуже хворіє. І щораз тяжче йому даються публічні виступи, однак для поляків він завжди залишиться символом віри, мудрості, доброти і толерантності.

Тетяна ПАСОВА.
Варшава.

Депутатський кодекс етики

У Сейм Латвійської Республіки надійшов Кодекс етики депутатів. Це підсумок піврічної роботи Ради з етики під керівництвом професора Латвійського університету Скайдрите Ласмане. Тепер у парламенті з'явиться незалежний експерт з етики. Він має працювати або з власної ініціативи, або реагувати на «сигнали» про порушення депутатами цього кодексу. Які?

Насамперед депутатам належить бути відданими державі і народу, а не партіям чи їх спонсорам. Депутати не повинні вирішувати питання, перебуваючи у стані конфлікту інтересів. Не можна використовувати Сейм і отриману в ньому конфіденційну інформацію для особистої вигоди. Не можна також підніматися на трибуну з метою самореклами. Депутати мають використовувати виділені кошти лише для роботи, дотримуючи при цьому економії.

Критикуючи колег, депутатам варто уникати взаємних образ і спиратися виняткова на факти. І вже геть неприпустимі помста й інтриги у відповідь на критику. Ці явища затаврвані як підлість.

Передбачається, що новий кодекс поводження депутатів служитиме інструментом оцінки громадськістю дій її представників.

Володимир СТРОЙ.
Рига.

ХРОНІКА. ФАКТИ. ПОДІЇ

■ **Київ**

Допомогти одне одному

З 13 по 16 жовтня в Україні з офіційним візитом перебуває делегація Корейської Народно-Демократичної Республіки на чолі з головою Центрального суду КНДР Кім Бен Рюром. Мета візиту — підписання договору між Україною та КНДР про правову допомогу в цивільних та кримінальних справах. Як зазначає Міністр юстиції України Олександр Лавринович, завданням договору є надання взаємної правової допомоги.

■ **Мадрид**

Напад на громадян України

У столиці Іспанії невідомі напали на трьох громадян України, внаслідок чого один з них — 43-річний Василь Полевой — загинув. Другого громадянина України госпіталізовано. Поліції також вдалося знайти в цьому ж районі Мадрида третього українця, що, як з'ясувалося, на момент інциденту був разом з ними.

■ **Багдад**

Американців не залякаєш

Голова американської адміністрації в Іраку Пол Бремер виступив із заявою у відповідь на теракт, скоєний в іракській столиці в неділю, у результаті якого загинули щонайменше 6 осіб і понад 30 дістали поранення. За його словами, терористи не зможуть залякати американців, даби змусити їх залишити країну.

■ **Пекін**

SARS може повернутися?

Із настанням холодів китайська влада почала готуватися до можливої нової епідемії атипової пневмонії. З понеділка в усіх, хто прибуває до північного порту Тяньцзінь вимірюватимуть температуру. Якщо в когось вона становитиме 38 градусів, його відразу відправлять до шпиталю. У Пекіні інфекційні центри вже переведено на цілодобовий режим роботи. Через попередню епідемію атипової пневмонії у світі загалом загинуло більш як 700 осіб.

■ **Газа**

У пошуку тунелів убивали людей і руйнували будинки

За оцінками представників ООН, близько 1500 палестинців залишилися без притулку в результаті рейду ізраїльської армії в таборі біженців Рафах у секторі Газа. Високопоставлений функціонер ООН Пітер Гансен заявив, що табір має такий вигляд, ніби там стався потужний землетрус. Зруйновано майже 120 будинків, у яких проживали 250—300 родин. У ході рейду вбито вісім палестинців, зокрема двоє хлопчиків у віці 8 і 15 років. Більш як 50 осіб поранено. Ізраїльська армія провела цю операцію, щоб перекрити тунелі, які ведуть на територію сусіднього Єгипту і по яких палестинським бойовикам постачають зброю.


Фото АП.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.

СЕЛО

Паляниця агронома Колача

Хлібом, вирощеним відомим землеробом, можна було б цілий рік годувати увесь Волинський край

ДОЛЯ

Уже 48 років веде професійний діалог із землею-годувальницею керівник науково-дослідного фермерського господарства із села П'ятидні Володимир-Волинського району, заслужений працівник сільського господарства України, депутат обласної ради Євген Колач. Днями відомому на Волині хліборобу виповнилося 75 років.

Підняв із землі… пшеницю

— В юності я хотів стати машиністом, — зізнається Євген Йосипович. — Уже й працював помічником, та здоров'я підвело. Повернувся до батьківської справи — ростити хліб.

Напевно, це була його доля, дякуючи якій він сягнув вершин хліборобської слави. Хоч би як там було, а вже багато років з ужинками Євгена Колача звіряють свої показники хлібороби Волині. Цього року фермер із села П'ятидні намолотив пшениці з кожного гектара по 61 центнеру. Середня врожайність зернових — 53 центнера. До свого першого рекорду на хлібній ниві йшов Колач більш як 23 роки. Встиг попрацювати агрономом у рідному селі Ізові, що під польським кордоном, потім у сусідньому колгоспі «Правда», а в 1959-му очолив колективне господарство «Слава» в селі Лудин. Тринадцять років обіймав цю посаду, після чого за станом здоров'я перейшов на Володимир-Волинську птахофабрику, де понад двадцять років трудився головним агрономом.

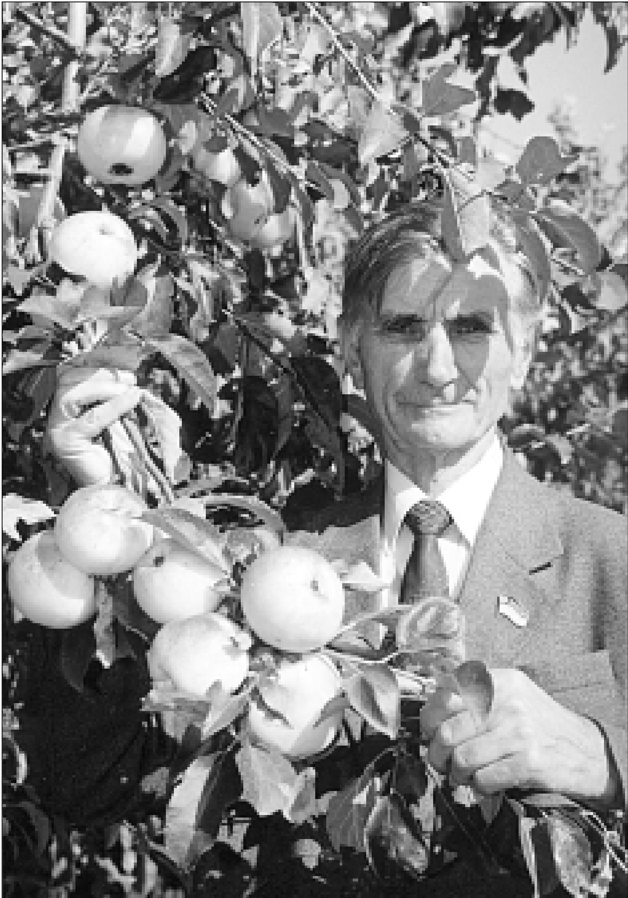
Зміна роботи спонукала до нових пошуків і досліджень. Тим паче що не бракувало ні органічних добрив (курячого посліду), ні мінеральних. Але сорти не витримували підживи і вилягали. Як бути? Не дати місцевим, бідним на гумус, землям поживи — не вродить, даси — виляже стебло. Таке спостерігалося і в інших господарствах. Головний агроном вирішив тоді разом з директором відвідати Торчинську сортодільницю, що під Луцьком. Коли ж подивилися, здивувалися: майже вся пшениця вилягла, окрім миронівських сортів «дружба-1» і «дружба-2».

Відрядження до Миронівки ще більше переконало в тому, що зі старими сортами далеко не підеш — генетичний потенціал обмежений. Потрібні принципово нові пшениці, попит на які був тоді неабиякий. Тож Євген Колач замість очікуваних чотирьох тонн, ледь випросив у директора інституту 100 кілограмів насіння пшениці сорту «дружба-1». Вродила на славу: з півгектарної площі зібрали 33 центнери добірного зерна. Таких врожаїв на Волині ще не знали: 66 центнерів з гектара. Це в той час, коли і 40-центнерні врожаї вважалися рекордними.

По жнивах Евген Колач повіз у Миронівку сніп того збіжжя. Зайшов з ним до директора інституту Леоніда Животкова. Той, глянувши на колоски, мовив: «Будемо з вами працювати».

Повертався додому головний агроном з чотирма тоннами пшениці «дружба-1» і науковими рекомендаціями щодо вирощування перспективного сорту. Через рік майже всю зернову площу птахофабрики засіяли «дружбою-1». Відтоді й почалася співпраця Євгена Колача з Миронівським інститутом пшениці ім. В. М. Ремесла Української академії аграрних наук.

Новий сорт спровокував якісний прорив: Володимир-Волинська птахофабрика стала намолочувати по 60—70 центнерів пшениці з гектара. Декотрі колеги Евгена Йосиповича з недовірою ставилися до рекорду, але після відвідин птахофабрики скепсис у гостей зникав, бо такої пшениці вони ще не бачили. До того ж жнива на тутешніх полях тепер завершували на початку серпня, а не в середині вересня, як було раніше. До господарства зачастили делегації, зросло й число бажаючих придбати врожайне насіння.



Уміння тримати удар

У 1988 році Євгену Колачу виповнилося 60, але він продовжував працювати. Не один сорт створеної миронівцями пшениці успішно пройшов апробацію на полях Володимир-Волинської птахофабрики. Таке партнерство тривало аж до 1993 року, коли Євген Йосипович пішов на заслужений відпочинок.

Саме тоді Євген Колач вирішив стати фермером. Ще працюючи на фабриці, отримав із земель запасу 5 гектарів і засіяв їх цукровими буряками. Грошей, щоб найняти помічників, не було, тому довелося все літо з дружиною Лідією Леонідівною провести на ділянці. Впорати всю площу подружжю забракло сил: два гектари доглядав місцевий механізатор. За виручені від продажу буряків гроші та взятий кредит Колачі купили трактор МТЗ-82. До 24 гектарів зріс і їхній земельний наділ.

Як практик і довірена особа інституту, Євген Йосипович займався насінництвом, хоча юридично це співробітництво і не було оформлено. Лише у 1995-му з ініціативи головного агронома райсільгоспуправління Юрія Усиченка до Української академії аграрних наук звернулися з клопотанням дозволити відкрити на базі фермерського господарства Євгена Колача опорний пункт Миронівського інституту пшениці. Наступного року такий дозвіл одержали, а два роки тому СФГ Євгена Колача реорганізовано в науково-дослідне селянське (фермерське) господарство, основним видом діяльності якого є вивчення перспективних сортів озимої пшениці та їх впровадження у виробництво. Займаються тут також буряківництвом, картоплярством. Щороку, маючи 300 гектарів ріллі, фермер Колач виробляє 700—750 тонн зерна, цукрових буряків — 650—700, картоплі — 250 тонн. Такій ефективності землеробства можуть позаздрити чимало сільгосппідприємств.

Чи маємо право експериментувати над селянами?

Нині в Євгена Колача шість тракторів, три комбайни, п'ять вантажівок, сучасна зерноочисна техніка. Все це, як говорить Євген Йосипович, заробили самі. Про багатство, вочевидь, говорити не доводиться, оскільки насіннєве зерно вищих репродукцій минулого врожаю Колачі продавали в мішкотарі за ціною вдвічі нижчою, ніж сьогодні коштує звичайна пшениця. Коштів для його виробництва треба набагато більше. Тож і змушений був фермер навесні брати кредит на 150 тисяч гривень.

— Був у Лудині, де я колись головував, — каже Євген Колач. — Побачене гнітить: поля не зорані, техніка не відремонтована, солярки для проведення польових робіт немає.

Винні в цьому, вважає Євген Колач, місцеві чиновники, які аграрні реформи звели лише до роздачі селянам державних актів на землю.

— Мусимо знати, — вважає Євген Йосипович, — що відбулося, де зараз перебуваємо, куди йти далі. Апробували б новозміни спочатку. Можливо, після цього не було б таких дурниць, яку побачили в сусідньому селі Рогожани, де посеред 50-гектарного поля бовваніє чиясь виділена віхами двогектарна земельна ділянка. З'ясовується, то один господар там узяв свій пай...

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

На знімку: щедрий сад Євгена Колача.

ЗАПИТУЄТЕ — ВІДПОВІДАЄМО

Станемо фермерами

Як здійснюється державна реєстрація фермерського господарства?

Кирило КУЦИК.

Ічнянський район
Чернігівської області.

Відповідно до ст. 8 Закону України «Про фермерське господарство», після одержання державного акта на право власності на земельну ділянку або оформлення договору оренди земельної ділянки фермерське господарство підлягає державній реєстрації, яка здійснюється у виконавчому комітеті міської, районної в місті ради або в районній державній адміністрації за місцем проживання особи чи місцезнаходженням земельної ділянки. Для цього голові фермерського господарства або уповноваженій ним особі особисто або поштою (рекомендованим листом) необхідно подати засновницькі документи (установчий договір про створення фермерського господарства та статут фермерського господарства); реєстраційну картку, яка водночас є заявою про державну реєстрацію фермерського господарства; копію документа, що засвідчує наявність у громадянина на праві власності чи оренди земельної ділянки сільськогосподарського призначення, та квитанцію про внесення плати за державну реєстрацію фермерського господарства. Підписи громадян на установчих документах про створення фермерського господарства обов'язково посвідчуються нотаріусом.

Реєстрація проводиться, за наявності всіх необхідних документів, протягом п'яти робочих днів. За цей час вносяться дані з реєстраційної картки до Реєстру суб'єктів підприємницької діяльності та видається свідоцтво про державну реєстрацію фермерського господарства, яке, разом з копією документа, що підтверджує взяття його на облік у державному податковому органі, є підставою для відкриття рахунків у будь-яких банках України.

Для одержання дозволу на виготовлення печаток і штампів необхідно подати до органу внутрішніх справ копію свідоцтва про державну реєстрацію та два примірники зразків печаток і штампів, а також квитанцію про внесення плати за видачу такого дозволу.

Наталія ХОМЕНКО.

Кому винен, всім прощаю

СИТУАЦІЯ

Село Жадень Дубровицького району — типова поліська глибинка, до Рівного звідси не одна сотня кілометрів. І все ж залишити село в цей гарячий для селянина час керівника сільськогосподарського виробничого кооперативу «Жаденський» Володимира Столярця і головного бухгалтера Олександру Горланову змусила проблема, яка «обросла бородою».

Олександра Горланова до корпункту «Голосу України» привезла пухкеньку папочку, яку товщиною можна порівняти з «Капіталом» Маркса. У ній документи, які свідчать про те, що ось уже п'ять років СВК не може справити з ВАТ «Сарненський маслоробний комбінат» 31,7 тисячі гривень за здане молоко. І судова тяганина з цього приводу триває ще з 1998 року.

За роки судових «перегонів» КСП «Жаденський» пройшов через реформування і тепер уже є сільськогосподарським виробничим кооперативом із такою ж назвою і водночас правонаступником колишнього КСП. За ці роки і над Сарненським маслоробним комбінатом висіла загроза банкрутства, тобто він пережив не найкращі з фінансової точки зору часи. Чи не тому для державної виконавчої служби в Сарненському районі було проблематично виконати рішення тоді ще арбітражного суду Рівненської області від 19 серпня 1998 року про стягнення з підприємства заборгованих селянам коштів. Трохи почекавши і бачачи, що живі гроші навряд чи одержать, жаденці звертаються до цього ж суду з позовом стягнути борг шляхом стягнення на майно боржника. Ухвалою від 12 листопада 1998 року арбітражний суд Рівненської області задовольнив цей позов.

Однак це тільки в казці швидко справи робляться. Далі починаються юридичні вправи за принципом «хто кого», які нагадують шахову партію, де обидві сторони по черзі ставлять один одному мат. ВАТ «Сарненський маслоробний комбінат» подає скаргу в Господарський суд Рівненської області, в якій просить скасувати постанову Сарненського районного відділу державної виконавчої служби від 19 березня 2003 року про відновлення виконавчого провадження про стягнення з нього заборгованості, мотивуючи це тим, що, мовляв, під час процедури банкрутства їхнього підприємства КСП «Жаденський» звернувся з позовними вимогами з порушенням строків, передбачених Законом України «Про банкрутство». Але своєю ухвалою від 29 травня ц. р. Господарський суд Рівненської області відмовив у задоволенні скарги ВАТ «Сарненський маслоробний комбінат», тим паче, що провадження у справі про банкрутство комбінату припинено і платоспроможність боржника відновлена.

Така ухвала суду не задовольнила ВАТ «Сарненський маслоробний комбінат» і він звертається з апеляційною скаргою до Львівського апеляційного господарського суду. І як козир у цьому використовує той факт, що на час прийняття спірної постанови про поновлення виконавчого провадження (19 березня 2003 року) не було здійснено процесуальне правонаступництво права стягнення від КСП «Жаденський», якого вже не існувало, до СВК «Жаденський» (правонаступником КСП СВК визнало себе лише у червні 2000 року шляхом прийняття змін та доповнень до свого статуту). Відтак Львівський апеляційний господарський суд 16 липня 2003 року скаргу сарненчан задовольнив і скасував ухвалу Господарського суду Рівненської області від 29 травня 2003 року.

Сарненчани вирішили закріпити реванш, звернувшись 12 серпня ц. р. із скаргою до Господарського суду Рівненської області, в якій просили скасувати постанову про поновлення виконавчого провадження про арешт його майна, яку суд задовольнив. Тим часом і селяни з віддаленого поліського села не сидять склавши руки і все-таки намагаються справити борг за здане молоко. Вони звернулися із касаційною скаргою на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 16 липня 2003 року у Вищий господарський суд України.

Схоже, у цьому конфлікті ще не скоро поставиться крапка. Зрештою, це справа суду. Але які б юридичні прорахи не вишукували сторони, з конфлікту випливає моральний аспект проблеми. А точніше — проблема довіри ділових партнерів один до одного, їх порядності у веденні справ.

Олександра ЮРКОВА.

Рівне.

Лізинг під гуркіт моторів та звуки трембіт

ПЕРСПЕКТИВА

Магазин запчастин для сільгосптехніки, котрий відкривали представники НАК «Украгролізинг» у Городенці на Івано-Франківщині, хоча й презентувався, як великий, не вражав багатим асортиментом залізних деталей, від яких зазвичай вигинаються полиці подібних крамниць. А в затісне приміщення, яке того дня захотіли оглянути кількасот учасників урочистого заходу, за раз втиснулося з два десятки відвідувачів. Товару на полицях обмаль, здебільшого рекламні стенди.

— Так і має бути, — розповідав згодом почесний президент НАК «Украгролізинг» народний депутат Василь Шпак. — Найголовніша «деталь» у цьому магазині — комп'ютер. Завозити запчастини для сільгоспмашин на сотні—тисячі гривень — учорашній день. Та й задоволення не з дешевих. Є інший, перспективніший шлях. Завдяки вміщеній в комп'ютер базі даних сільгоспвиробник може отримати тут інформацію про наявність потрібної запчастини на будь-якому заводі, торговельних точках інших регіонів. І що головне —отримає її через 8—10 годин.

Як стверджує Василь Шпак, НАК «Украгролізинг» наступного року має намір відкрити півтисячі таких крамниць — чи не в кожному сільськогосподарському районі країни.





Того дня на виставковому полігоні у Городенці розгорнулося справжнє святкове дійство: під співи та музику експонувалася сільськогосподарська, лісонавантажувальна техніка, агрегати для переробної галузі — увесь цей скарб реалізується на умовах фінансового лізингу. А малогабаритна вітрова електростанція підприємства «АВАНТЕ» викликала неабияку зацікавленість у фермерів.

Головне завдання було, поінформував Василь Шпак, експонувати саме ту техніку, до якої виявлять зацікавленість товаровиробники Прикарпаття, показати, що саме можуть вони взяти сьогодні у лізинг. Машинерія підібрана з урахуванням специфіки регіону, де багато малих господарств, і ми навмисне не звозили сюди великих складних комбайнів, які мало використовують в цьому краї.

Окреслювали шляхи співробітництва та підбивали підсумки вже на семінарі-нараді. Директор Івано-Франківської філії НАК «Украгролізинг» Василь Гречин переконаний, що лізинг на вигідних умовах дасть можливість забезпечити аграріїв технікою. Відтак не від'їжджатимуть масово за кордон його земляки у пошуках роботи та заможнішого життя.

Іван ЛАЗНЮК.

Івано-Франківська область.

На знімку: урочисте відкриття технічного дійства; трембіти хотілося слухати й слухати.

Фото автора.

Гриби за комбайн

Практика розрахунків аграріїв натурпродукцією за взяту в лізинг техніку прижилася в багатьох областях

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

Згідно зі статистикою машинно-тракторний парк Миколаївської області зношений уже на 50 відсотків. Утроє, з дня проголошення Україною незалежності, зменшилася кількість тракторів, зернозбиральних комбайнів, не кажучи вже про причіпні машини й інвентар. На думку директора Миколаївської філії НАК «Украгролізинг» Олександра Петрова, за нинішньої нестачі грошей у господарствах лізинг і є найефективнішим шляхом, що дає змогу забезпечувати сільгоспмашинами агровиробників.

— Ми даємо техніку на п'ять років під два відсотки річних. Вигідно: трактори й комбайни може придбати не тільки те господарство, що твердо стоїть на ногах, а і яке не має поки що достатньої кількості оборотних коштів. Починаючи з 1998 року, з моменту прийняття закону про лізинг, тільки за вітчизняним лізингом, сільгосптехніки в область через НАК «Украгролізинг» поставлено більш як на 25 мільйонів гривень. Це майже 600 сільгоспмашин. Із них половина тракторів. Цього, звичайно, вочевидь недостатньо. Адже річна потреба в сільгосптехніці по області відповідно до заявок господарств — на 170 мільйонів гривень.

— Олександр Васильович, незважаючи навіть на ваші такі вигідні умови, є визначені терміни, відповідно до яких аграрії повинні розраховуватися за взяту в лізинг техніку. Сільськогосподарський рік видався для села не дуже прибутковим, принаймні врожаєм зернових не порадував. Не боїтеся, що заборгованість аграріїв за взяті в лізинг трактори й комбайни тільки зростатиме?

— Справді, рівень повернення платежів за лізинг залишає бажати кращого. В області в цілому він не перевищує сорока відсотків. У 2003 році Миколаївщина потрапила в зону природних катаклізмів, загинуло 96 відсотків озимих. З яровими через посуху теж не склалося. Уряд, НАК «Украгролізинг» пішли назустріч лізингоотримувачам — цього року перед нами поставлено задачу виконувати передусім поточні платежі. Виплату боргів поки що відстрочено до врожаю 2004 року. Проте Миколаївська філія «Украгролізингу», фахівці облдержадміністрації, райгосадміністрацій зосередили свої зусилля на виконанні планових платежів. Таких в області 4 мільйони гривень. Лізингоотримувачі на початок жовтня погасили поки що трохи більш як 56 відсотків. Але про підсумки говорити ще рано: активно триває збирання буряку, соняшнику, кукурудзи. Гадаю, ресурсів у наших виробників буде достатньо, щоб здійснити поточні розрахунки. Зі свого боку ми зробили усе від нас залежне —зустрілися з кожним лізингоотримувачем, склали протоколи зобов'язань, договори застави врожаєм.

— Чув, НАК «Украгролізинг» пішов на те, щоб брати платежі продукцією агровиробництва: зерном, молоком, а на Прикарпатті, кажуть, розраховуються навіть грибами.

— Варіант розрахунку сільгосппродукцією прижився від моменту зародження лізингу. Діє і тепер. Є чітка установка керівництва НАК — приймати усе, що пропонують сьогодні аграрії. Приміром, нинішнього року обласна МТС, один із найбільших лізингоотримувачів, за рік має повернути майже мільйон гривень. Цього сезону вони передали філії близько 400 тонн соняшнику за біржовими цінами. У свою чергу, філія за цією ціною реалізує насіння трейдерам і перераховує гроші до держбюджету, до Національної акціонерної компанії. Подібні схеми є щодо молока, овочів, пшениці. Збіжжя, щоправда, в області вкрай мало, аграрії в основному прибереглю його на насіння. Ідемо на будь-який компроміс, вигідний і товаровиробникам, і, природно, компанії. Щоб поверталися платежі до бюджету, збільшувався відсоток погашення. За це з нас сьогодні добряче запитують.

— У 1995—1997 роках під державні гарантії, щоб «озброїти» аграріїв, за бюджетні кошти було придбано велику партію зернозбиральних комбайнів і тракторів іноземного виробництва. Передбачалося, що структури, яким її було передано, поступово за неї розрахуються. Високопродуктивна техніка активно працювала на полях і дала чималі прибутки її власникам. Однак розраховуватися за машинерію вони не поспішали. Є інформація, що тепер НАК «Украгролізинг» одержав право вилучати таку техніку і передавати в повторний лізинг.

— Справді. Така техніка є і на Миколаївщині. Але в області ці комбайни і трактори було роздано здебільшого таким сільгоспвиробникам, які за них платять. П'ять комбайнів «Джон Дір», за які розрахунки не проводилися належним чином, були передані в повторний лізинг. Попередньо їх переоцінили експерти торгово-промислової палати, з чим колишній власник погодився.

— Є ще одна причина, з якої аграрії не хочуть розраховуватися за взяту в лізинг вітчизняну техніку. Часто можна чути нарікання на комбайни українського виробництва. Вони, мовляв, недосконалі, більше простоюють, ніж жниворють.

— Це стара історія. Хоча факт справді мав місце. У 1998 році було випущено партію експериментальних «Славутичів». Департаментом сільгоспмашинобудування вони видавалися як експериментальні, не були атестовані, але відразу оформлені в лізинг як серійні машини. В області пройшло чотири таких комбайни, а в країні їх, зроблених на вітчизняних підприємствах, назбиралося близько восьмидесяти. Миколаївська область ініціювала звернення у Верховну Раду про внесення до Держбюджету-2004 коригування стосовно їхнього списання з лізингу з наступним переданням у навчальні заклади — як навчальні експонати. За моїми відомостями, на теперішні, оснащені ярославськими двигунами, «Славутичі» нарікань у сільгоспвиробників немає.

Іван ЛАЗНЮК.



Фото автора.

На знімку: директор Миколаївської філії НАК «Украгролізинг» Олександр Петров.

КРИК ДУШІ

«Не наші» вчителі

У селі Ковчині Куликівського району мені розповіли історію, яку в Україні почути нині можна, мабуть, у багатьох регіонах. У вчителів Раїси Миколаївни та Володимира Васильовича Шил три роки тому помер батько. Його пай орендувало сільгосптовариство «Ковчинське». І ось після смерті батька керівництво господарства повідомило спадкоємцям: ви не наші, і ми не будемо на вас працювати... Отож прямим текстом відмовило у сплаті орендної плати.

Чи насправді це так, спробував з'ясувати у спадкоємців. Застав родину за роботою, коли сім'я привезла солому з сусідньої Авдіївки.

— Чому з Авдіївки? — здивувався.

— У нас тут нічого не доб'єшся, або таке дороге, що не докупишся... А там наш учень керує. Причіп соломи коштує 30 гривень.

У справі з батьковим паєм, то все саме так, як розповіли селяни.

— Це, на жаль, гірка правда, — підтвердив Володимир Шило. — Ми у селі 19 років учителюємо. Щороку, за рознарядкою, обробляли у колгоспі по 20—30 соток кормових буряків. І ось отримали таку дяку за нашу працю. Якийсь центнер зерна пожаліли...

«Учительський» наділ лише цього року став корисним для сім'ї. Після того, як у селі з'явилося фермерське господарство «Деснянській зорі», де взяли в оренду землю педагогів, пенсіонерів. Родина Шил отримала два центнери зерна, сіно. Звичайно, це вже «щось». Хоча педагогу для виживання на селі цього замало. Спочатку в Ковчині тримали корови кілька вчителів, а тепер 17. І всі мають по дві-три годувальниці! Крім того, декотрі вчителі, один техпрацівник школи придбали старі трактори. Бо додаткову землю — від 50 соток до двох гектарів — одними руками впорати важко.

— Взяли два гектари землі в середині дев'яностих, —розповідає заступник директора з навчально-виховної роботи Ковчинської загальноосвітньої школи-садка 1-3 ступеня Раїса Шило. — Обробляли її невеличким плужком, практично вручну. Полегшало, коли продали батькову хату і купили тракторця. Він нас добре виручає. Хоча нерідко все виходить так на так. Цього року, наприклад, за коробку передач віддали 500 гривень, а за колінвал — 300. Посадили картоплю, три тонни маємо на продаж. А її ціна нині — 40 копійок за кілограм. І не бачимо, щоб хтось їздив і купував бульби. Боїмося, що збиток буде.

...Ковчинська школа, де педагогам, здавалося б, ніколи заглядати до методичної літератури, вивчати нове, загалом посідає одні з перших місць на предметних олімпіадах у районі. Парадокс? Як мені розповіли, успіхи учнів пояснюються досвідом педагогів, які мають по 20—30 років стажу. «Друга зміна», пов'язана з фізичною працею, допомагає їм утримувати родини, вчити у вузах дітей. Вона обтяжлива, рабська, проте істотно не позначається на рівні освіти вихованців. А в учнів та сама проблема з городами, як і у вчителів.

— Сільські діти нещасні, — зітхає мешканка Ковчина Надія Лихо. — Тепер на цих городах усі працюють до вечора.

На щастя, скоро зима. Більше часу з'явиться у сільських педагогів для самоосвіти, а у дітей — для підготовки до уроків, надолужування знань. Можливо, саме тому сільські випускники і без репетиторів вступають до вузів, технікумів. З 18 цьогорічних випускників Ковчинської школи двоє здобувають вищу освіту, а восьмеро — середню спеціальну.

Та проблеми залишаються. І головна з них — низька зарплата освітян. Вона не дає можливості вчителям почуватися незалежними від обставин, перейматися лише освітньою справою. Двотризмінна робота швидко виснажує сільських педагогів, погіршує стан їхнього здоров'я. Раїса Шило, наприклад, цього року чимало днів перебувала у лікарні...

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

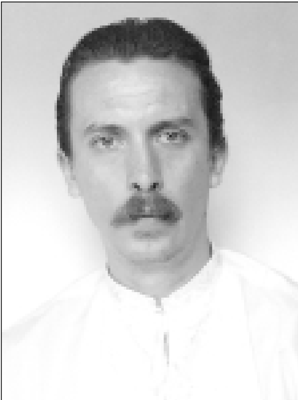
На знімку: родина педагогів Шил, попри цьогорічні трудноші, тепер з соломою і буряками для двох корів!



Фото автора.

Закордонні інвестиції —

Знаки бувають різними. Бувають знаки уваги. Бувають грошові знаки. А ще — державні номерні знаки для транспортних засобів. Люди зазвичай навіть не звертають уваги на велику кількість знаків кругом себе і навіть не можуть уявити те, як вони, переплітаючись один з одним, перетворюються на проблеми, вирішення яких потребує велетенських зусиль. Чи замислювався хто-небудь, крім фахівців, скільки комплектів автомобільних номерних знаків потрібно на рік Україні? Скоріше за все — ні. А ось Державтоінспекція України знає цю кількість точно — 500 000 на рік. Це число варто запам'ятати, оскільки воно дуже важливе для розуміння тих знаків уваги, якими Міністерство внутрішніх справ обдаровує закрите акціонерне товариство з іноземними інвестиціями «Динамо-Сілейр».



Андрій ШКІЛЬ.

І знаки уваги ці очевидно, неприховано і напряму пов'язані з грошовими знаками. Але про все по порядку.

Щорічно в Україні потрібно замінювати номерні знаки п'ятисот тисячам одиниць. І, зрозуміло, хтось ці знаки повинен виготовляти. Схема при цьому цілком проста: споживач знаків (номерних) — власник автомобіля — приносить знаки (грошові) в касу ДАІ і отримує те, що хотів. До речі, ніде крім у ДАІ, він ці номерні знаки купити не зможе. І хоч це незрозуміло, нам кажуть, що це — правильно.

ДАІ, в свою чергу, знаки не виробляє, а закуповує. Де хоче, там і закуповує. І це, якщо брати до уваги слово «правильно», зрозуміло. Хто як не рідне ДАІ і Міністерство внутрішніх справ знає, де і за скільки ці номерні знаки закупляти. І так вже склалося, що закупляє номерні знаки міністерство тільки у «Динамо—Сілейр».

З одного боку, зрозуміло: «Динамо» завжди було рідним словом міліції. Ще в радянські часи пенсіонери міліції високого рангу працювали в цьому спортивному товаристві. З іншого боку... Існував наказ №203 ще з 1992 року, яким МВС забороняло виготовляти номерні знаки всім іншим підприємствам, крім «Динамо-Сілейр», посилаючись на суворий облік та сувору звітність. Тобто ніхто, крім «Динамо-Сілейр» із Дніпропетровська не зможе налагодити контроль, звіт і якість виробництва автомобільних номерів. Ніхто. Тільки «Динамо-Сілейр» знає таємницю забезпечення режимності та безпеки. Той же ракетний «Південмаш» — не може, український ВПК — не може, а колишня фабрика металоспортивних виробів — будь ласка. Це стверджував перший заступник МВС України, генерал-лейтенант В. Корнійчук. Погодьтеся, неможливо інакше розуміти такі твердження, як виключний знак уваги зі сторони МВС. До речі, МВС свого «кохання» не соромиться. Коли читаєш наказ Управління ДАІ МВС України №4030 від 30.11.2000 року, так і тягне помилуватися. Генерал-майор міліції, начальник УДАІ МВС України пан Міленін викладає ясно:

«На доповнення до листа Управління ДАІ МВС України ... та з метою прискорення виконання постанови Кабінету Міністрів України... ЗАТ з іноземними інвестиціями «Динамо-Сілейр» організувало дочірні підприємства по виготовленню номерних знаків.

Раніше видані номерні знаки не відповідають діючим вимогам міжнародної Конвенції про дорожній рух та діючого ДСТУ. У країнах Балтії і Росії вже пройшла кампанія по повній заміні старих номерних знаків на нові з символікою держави.

Враховуючи викладене, прошу активізувати роботу по заміні державних номерних знаків» ...

Є з чого дивуватися. Не знаю як там Прибалтика, а «бідна» Польща до сьогоднішнього дня ще не замінила і не прагне замінити свої старі номерні знаки, розуміючи, як це вдарить по кишені споживача. А «багата» Україна — будь ласка. Зверніть увагу, це ще було 1992 року.

Далі йдуть адреси філіалів того ж «Динамо-Сілейр» в регіонах України. Спочатку в наказі генерала йдеться про готовність улюбленого україно-британського підприємства, а потім вже про невідповідність номерних знаків світовим стандартам. І доручено начальникам обласних управлінь активізувати роботу з заміни номерних знаків... Терміново тим же «Динамо-Сілейр» було розроблено новий галузевий стандарт, який справді не давав доступу іншим підприємствам до виробництва цієї продукції, оскільки технологією її виготовлення на той час володіли тільки вони, а всі вимоги стандарту могла забезпечити лише імпортована сировина. І це також незрозуміло, але невипадково.

■ ■ ■

Тож чи не з закордону було підкинуто ідею нашому генералові про невідповідність наших номерних знаків міжнародній конвенції про дорожній рух?

■

Тож чи не з закордону було підкинуто ідею нашому генералові про невідповідність наших номерних знаків міжнародній конвенції про дорожній рух?

Це не могло не викликати обурення вітчизняних виробників. За заявою МПП «Вьюга» Комітет Кужель змушений був прийняти рішення зі скасування монопольного наказу №203. Але не так сталося, як гадалося. Втративши одну монополію, МВС України знову ж таки узгоджено з тим же «Динамо-Сілейр» провели чи то тендер, чи то конкурс на постачання цієї продукції. Правові органи до сьогоднішнього дня не можуть точно сказати, що це було. До речі, провели конкурс з грубим порушенням чинного законодавства, де переможцем було оголошено «Динамо-Сілейр».

Здається, що українобританці на деякий час втратили ініціативу, не справилися з потоком замовлень... А можливо, з якоїсь іншої причини, деякі обласні ДАІ вирішили замовити номерні знаки в інших виробників. У тих, що розташовані ближче, і продукцію пропонують дешевшу. І навіть генерал-майор Міленін був змушений дати дозвіл на ці дії. Він так і написав в листі начальникам УДАІ УМВС України в Полтавській, Сумській і Черкаській областях:

«З метою спрощення порядку виготовлення та отримання державних номерних знаків на транспортні засоби, Управління ДАІ МВС України не заперечує проти розрахунків та направлення заявок на їх виготовлення до НВ ТОВ «Знак» м. Полтава згідно з укладеними договорами.»

Не заперечує генерал 14 лютого 2001 року, а вже 16 травня того ж року раптово «прозріває» і пропонує всетим же обласним начальникам договори розірвати:

«До Управління ДАІ МВС України звернулося Українсько-Британське закрите акціонерне товариство з іноземними інвестиціями завод «Динамо-Сілейр» з листом про те, що на порушення наказу Міністерства внутрішніх справ від 20.11.1998 р. №868... деякі Управління ДАІ областей замовляють виготовлення номерних знаків на інших підприємствах».

Потрібно віддати належне колишнім виробникам металоспортивних товарів. Вони не просто так вимагали розірвати контракти, а ще й послалися на висновок ЯКОГОСЬ дослідницького центру «Арсенал», який на прохання того ж «Динамо-Сілейр», з'ясував, що аж два знаки із 80 тисяч, які виготовив Полтавський «Знак», не відповідають вимогам ДСТУ. Це, як-то кажуть, пункт перший. Просто так умовити місцевих начальників місцевих ДАІ розірвати контракти було проблематично. Всі вони в один голос говорили, що співробітництво з полтавським «Знаком» їм вигідне, оскільки оперативніше і скоріше вирішуються питання. Як змусити їх зробити те, що не хочуть? Дуже просто. І народжується з центру чергова «депеша».

«У зв'язку з листом «Динамо-Сілейр» та на виконання наказу МВС України від 20.11.98 р. №868 «Про виробництво державних номерних знаків для транспортних засобів» заявки на виготовлення номерних знаків надсилати виключно до УДАІ МВС України».

Перший заступник начальника УДАІ МВС України, полковник міліції С. Г. Коломієць.

Як бачите, полковник посилається на наказ від 20.11.98 року. Це потрібно теж запам'ятати, бо з числами в монополістів все дуже гарно тільки тоді, коли рахують гроші. Треба також зауважити, що за два дні до виходу цього наказу полковник Коломієць був на іншій посаді. Він працював керівником науково-дослідного центру безпеки дорожнього руху, який разом з «Динамо-Сілейр» і розробив ДСТУ 3650-97. Якщо згадати ще давніше минуле, то цей полковник (зараз, до речі, вже генерал) у період створення СП «Динамо-Сілейр» був начальником УДАІ в Дніпропетровській області. Це той полковник, який в недалекому минулому з піною на губах доводив директору МПП «Вьюга», що зміст нового тендеру і його вимоги направлені виключно в інтересах України. Читаючи твір динамо-британців та центру безпеки, я так і не зрозумів, які ж інтереси України в ньому. А ось британо-українські інтереси я там найшов, як то кажуть, з головою. Це той полковник, як уже говорилося раніше, два дні тому працював зовсім на іншій посаді, і який, попрацювавши два дні першим заступником начальника УДАІ України, в першу чергу кинувся налагоджувати не безпеку дорожнього руху, а на захист інтересів дивного підприємства з дивними інвестиціями. Схоже, динамо-британці посилили свої позиції в вищому керівництві УМВС і, здається, вдало. А схема з центром «Арсенал» — це як придаток для виправдання зовсім інших цілей.

Чому «Арсенал» якийсь? А тому, що коли вірити листу Українського науково-дослідного інституту стандартизації, сертифікації та інформатики, «... ВЦ «Арсенал»... не акредитований в системі УкрСЕПРО на проведення випробувань номерних знаків для транспортних засобів».

Тобто, неакредитований, а результати його досліджень генерал вважає достатніми, щоб відступити від свого ж генеральського слова. І відкозиряти «Динамо - Сілейру». Мовляв, раді старатися.

Залишається, щоправда, наказ Міністерства внутрішніх справ України № 868 від 20.11.1998 року, в пункті першому якого зазначається:

«Визначити виробником державних номерних знаків для транспортних засобів Українсько-Британське закрите акціонерне товариство ... «Динамо-Сілейр», яке одержало перемогу в тендері»...

Ось і ще один генерал міліції в особі Кравченко Ю. Ф. починає виявляти знаки уваги виробнику знаків номерних. І як він любить цих українських британців! Як спішить доставити їм задоволення! Так спішить, що не звертає увагу на дрібниці. Він пише про тендер, хоча в офіційному оголошенні зазначалося відкритий конкурс, що з точки зору закону не одне й те ж саме. Але це ще не прояв вічного кохання, а так, легка безпам'ятність в пориві пристрасті. А ось дата наказу свідчить про почуття глибокі та тривалі. Дата наказу 20 листопада, а підсумки конкурсу були підбиті 21.

Дивно, що з таким проникливим міністром наші внутрішні органи до цих пір не викорінили всю злочинність. Це ж генерал міліції зміг за добу, як мінімум, угадати, хто переможе в конкурсі! Чи він знав це точно? Знав ще до того, як взагалі оголошували про конкурс? Тоді — так. Тоді — зрозуміло. Можна було б, звісно, додержатися пристойності і зачекати з наказом день-два. Але кохання зле.

Це ж яка драматична картина — Міністр внутрішніх справ не находить собі місця, переживає, коли ж любимий «Динамо-Сілейр» буде оголошеним переможцем і єдиним виробником номерних знаків. І, не втримавшись, бухає в дзвін... вибачте, наказ за день до фіналу. Пізніше це пояснили помилкою секретарки. То ж звідки така прудкість та бажання перемогти простір та час? І, до речі, звідки таке бажання порушити антимонопольне законодавство України? А ще звідки таке бажання того ж Антимонопольного комітету вигородити порушників? Узгодженими діями МВС України та британськими динамівцями була створена супермонополія, а поважний комітет, знаючи про це, проявляє повну бездіяльність.

Інакше як пояснити, що

Виявлено тисячі порушень
(подробиці гарячої новини)

У НОМЕР

На міжвідомчій нараді в прокуратурі Криму (3.10.03.) за підсумками перевірки Генпрокуратури виконання законодавства України в автономії вразив довжелезний перелік озвучених вкрай серйозних порушень і резонансний список затриманих посадових осіб. За підсумками двотижневої роботи на півострові спеціальної бригади Генпрокуратури виявлено 59 фактів захоплення земель, порушено 33 кримінальні справи, подано 12 судових позовів, направлено 3 касаційні подання, 42 приписи, опротестовано 117 незаконних рішень місцевих органів влади, підготовлено 20 позовів до суду, складено 64 адміністративні протоколи... Робота ще триває, оцінку деяким виявленим фактам мають дати кримська прокуратура і контролюючі органи. Перевіряли Південнобережжя щодо дотримання земельного законодавства після резонансних скандалів самозахоплення землі, хоча кричущі порушення зафіксовано й у багатьох інших сферах діяльності місцевої влади.

▼ Заступник Генпрокурора України Тетяна Корнякова, яка координувала перевірку, майже годину зачитувала лише фрагменти товстелезного кримінального списку.

Затримано міських голів Алушти — Нечаєва, Алупки — Андика, селищних голів Сімеїза — Макаренка і Партеніта — Попандопула, головного архітектора Ялти Юрія Іванченка. Нині під вартою перебуває ще кілька затриманих, імена котрих в інтересах слідства поки що не розголошуються. Ще цілий ряд чиновників Південнобережжя оголошено у розшук. Причина такої масової чистки — насамперед обурливі порушення земельного законодавства, які завдали шкоди і збитків інтересам держави та громадян.

Як наголосила Т. Корнякова, махінації, продаж землі через підставних осіб, підробка документів, заниження ціни оренди земель і приміщень, незаконні забудови, зокрема й на природоохоронних територіях, зловживання посадовими особами органів місцевої виконавчої влади під час виділення земель рекреаційного призначення, надання земельних ділянок за заниженими цінами, використання не за призначенням тощо, характерні практично для кожної місцевої ради. Зокрема, будівництво без затвердження генпланів міст і селищ, порушення екологічних норм, невідведення землі під кладовища, несанкціоноване розташування сміттєзвалищ, антисанітарія на ринках, незаконне виловлення риб цінних порід...



Мал. Михайла САЧКА.

І левова частка порушень пов'язана саме з землею. Йдеться не про окремі випадки, а про явище. Вперше правоохоронні органи провели подібну великомасштабну акцію, яка підтвердила те, в чому кримчани не сумнівалися вже давно: кримська земля масово, незаконно розпродується, і влада на місцях бере в цьому найбезпосереднішу участь. На затрима-

чи звичайний злочин?

комітет декілька років ухиляється від своїх обов'язків по відношенню до «Динамо-Сілейр» та МВС України? Його просили і вимагали прийняти з цього приводу відповідне рішення. Просили і у Міністерства внутрішніх справ додержуватись правил «капіталістичного гуртожитку», але ті разом з комітетом крутилися, як угрі на пательні, відкараскуючись формулюваннями типу з одного боку — порушень немає, але з іншого, порушення є. Але робити нічого не будемо, оскільки... І так далі. Далі ще більше. На скаргу МПП «Вьюга» м. Полтава на діяльність британо-англійських супермонополістів органи, які як ніхто зобов'язані були втрутитися і привести все це в законодавче русло, грубо кажучи, плюнули на закон. Плювала Генеральна прокуратура, стверджуючи, що ніякої монополії немає, плюнула СБУ, а Комітет пані Кужель взагалі відмахнувся від скарги, як від надокучливої мухи. Звідки ж така колективна порука у нашої виконавчої влади? Чи не в тому, що хтось стоїть з цього питання вище їх? Стоїть і координує їх діяльність в те русло, яке йому потрібне. Не може ж вся влада бути недержавницькою. Чи може. Чи може, секрет в іншому. Так, секрет чарівної любові, звісно, неземної, до британо-українців криється далеко не в автомобільних знаках. Ця любов в знаках грошових.

Щорічно в Україні потрібно замінювати п'ятсот тисяч комплектів номерних знаків. «Динамо-Сілейр» поставляє їх по ціні 93 гривень. Майже 20 доларів США. Елементарний підрахунок вказує на те, що щорічно вартість контракту «Динамо-Сілейр» становить 10 мільйонів доларів. Встановимо рентабельність підприємства на мізерних десяти відсотках. Таким чином, виходить один мільйон доларів щорічного прибутку. Є за що боротися? І навіть більше.

Українська ДАІ також не в накладі, маючи законне право при продажі номерних знаків збільшувати їх ціну на двадцять п'ять процентів. Ті ж підрахунки дають два з половиною мільйони доларів на рік. Є за що і ДАІ повоювати. Хоча тут є велике запитання.

ДАІ отримає свої два з половиною мільйони при будь-якій кількості виробників, оскільки торгувати номерними знаками може тільки вона. І скільки буде виробників, — для ДАІ особливої ролі не грає. Обсяг продажу і сума залишається ті ж самі. Тоді чого ж «Динамо-Сілейр»? Чому саме вони визначені монополістами, чому саме від них генерали міліції приймають зауваження і накази. Чому питання саме про їх монополію не наважуються (щоб не сказати — бояться) підняти Антимонопольний комітет та інші. Невже знаки (номерні чи грошові) здатні так сплаплюжити в умах чиновників в погонах і без них поняття про закони і правила?

А «Динамо-Сілейр» продовжує грати за своїми правилами, благо має контракт з МВС до 2007 року на 500 млн. доларів. Веде себе не як прохач, а як господар. Хоча, усвідомлюючи, що дивна чехарда з термінами наказу міністра внутрішніх справ і підсумком результатів відкритого конкурсу починає мозолити очі, керівництво готове, м'яко кажучи, допускати неточності.

■ ■ ■

Чотири рішення чотирьох інших судів і два томи переписки з тими, хто так ефективно будував дах для супермонополістів

■

Уже в червні цього року в листі до Прем'єр-міністра України генеральний директор «Динамо-Сілейр» пані Селіхова дуже дивно і зручно для себе помилилася у зазначенні дати того ж самого наказу №868. За її версією генерал внутрішньої служби Кравченко підписав його не двадцятого, а двадцять шостого листопада. Навмисне чи, будемо сподіватися, ненавмисне пані Селіхова вводить в оману не багато не мало — Прем'єр-міністра України Януковича, який, звичайно, не маючи можливості порівняти лист Селіхової з реальними документами, дбайливо пересилає лист нинішньому міністру внутрішніх справ з проханням розібратися і вжити необхідних заходів. Прем'єра можна зрозуміти. Не повинен директор підприємства з річним доходом в мільйони доларів брехати. Скаржиться тепер пані Селіхова на харківське підприємство «Маха», яке самовільно забрало частину замовлень. І прем'єр, як не дивно, реагує миттю. Можна було б позаздрити нашому Кабміну, якби так само миттю вирішувались і всі інші питання в Україні.

А пані генеральний директор не вгамовується і направляє лист ще й держсекретарю Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України. Вона знову жаліється на конкурента, і знов на «Маху» з Харкова, посилаючись на результати експертизи того самого «Арсеналу», котрий ще в червні минулого року не був акредитованим, про що писалося вище.

І можна подумати, що держсекретар повинен близько до серця прийняти це звернення. Ще б пак: адже «Динамо-Сілейр» — товариство з іноземними інвестиціями. Інше питання, а навіщо Україні такі інвестиції?

Ні, дійсно. Навіщо залучати іноземні капітали для того, що можна робити на власні українські кошти? Чи та англійська частина «Динамо-Сілейр» не вивозить одержаний дохід за кордон? Виходить дивно. Практично всі українські служби дбайливо опікують фірму, яка не вкладає гроші в українську економіку, а вивозить їх. Ось чому підприємства з українським капіталом відпихають від солодкого пирога в десять мільйонів доларів. А кажуть, у нас незахищені закордонні інвестиції. Захищають, та ще й на якому рівні. Друге питання, за які заслуги всіх сторін.

Що ж такого страшного в виробництві номерних знаків? Чи страшне не виробництво, а ті, хто за ним стоїть? Хто примудряється примусити все і вся трудитися на своє благо, використовуючи де тиск, а де обман?

Не виключено, що дивне остовпіння українських чиновників поступово мине. У всякому разі, дуже показово виглядають дати листів Прем'єр-міністру та держсекретарю — 26 і 20 червня відповідно. Чому «Динамо-Сілейр», впевнено гравши в парі з владою, раптом ринулося розігрувати козиря? Все дуже просто.

Двадцять четвертого червня цього року Господарський суд Києва прийняв рішення за позовом Науково-виробничого товариства з обмеженою відповідальністю «Знак» до Антимонопольного комітету України.

Антимонопольний комітет зобов'язаний порушити справу за фактом створення штучної монополії ДАІ МВС України і СП ЗАТ «Динамо-Сілейр».

Більше того, той же Господарський суд м. Києва видав наказ № 38/283 «Про примусове виконання рішення» Господарського суду м. Києва, яким зобов'язав примусово Антимонопольний комітет України розпочати справу про порушення законодавства про захист економічної конкуренції за заявою №216 від 19.11.2002 р., підписаною Науково-виробничим товариством з обмеженою відповідальністю «Знак», м. Полтава.

Шість років знадобилося НВ ТОВ «Знак» та МПП «Вьюга», щоб одержати такий результат. Чотири рішення чотирьох інших судів і два томи переписки з тими, хто так ефективно будував дах для супермонополістів.

Таким чином, міліцейська «криша» починає явно протікати і потрібно шукати нове прикриття.

Будемо сподіватися, що вищі посадові особи України не тільки перестануть опікати «нещасне» українсько-британське підприємство, а й докладно ознайомляться з документами з цього приводу. Не з тими, в яких допущені зручні помилки, а з першоджерельними. І ще — з українським законодавством.

І це буде знаком того, що не тільки грошові знаки щось вирішують в Україні.

Андрій ШКІЛЬ,
народний депутат України, голова підкомітету з питань підготовки законопроектів Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.

Друкується на підставі п. 6 постанови Верховної Ради України «Про порядок висвітлення роботи четвертої сесії Верховної Ради України четвертого скликання» від 3 липня 2003 року № 1022-IV, ч. 2 ст. 18 Закону України «Про статус народного депутата України» за рахунок квоти депутатської фракції «Блок Юлії Тимошенко».

них міських і селищних голів кримчани скаржилися роками, але їхні сигнали залишалися непочуті і без відповіді, хоча скандалів і конфліктів ставало дедалі більше...

Вкрай негативне враження справила на перевіряльників робота деяких органів контролю. Саме безконтрольність з їхнього боку і призвела до таких наслідків. «Влада на місцях нехтує головні вимоги закону, відведення земельних ділянок та будівництво споруд ведеться без затвердження генерального плану забудови Великої Ялти. А як без плану можна проводити забудову, не знаючи каналізаційних та решти мереж і комунікацій? Такого в світі немає», — дивувалася Тетяна Корнякова. Зухвалість деяких керівників вразила навіть працівників Генпрокуратури. Міський голова Алупки Валерій Андик увесь тиждень під надуманими причинами уникав зустрічі з перевіряльниками, працівники мерії відмовлялися надавати документи на перевірку, а першого жовтня міська рада у повному складі й зовсім не вийшла на роботу. Однак і після порушення кримінальної справи службові особи міськради упродовж двох днів незаконно відмовлялися надавати слідству документацію, тому в приміщенні ради було проведено обшук і вилучено сотні заяв громадян про надання земельних ділянок та про їх приватизацію.., які не розглядалися, не реєструвалися у міськраді протягом трьох (!) років...

У Сімеїзі кримінальні справи порушено не лише проти голови, а й кількох його підлеглих. На думку перевіряючих, земля тут виділялася іногороднім через підставних осіб, підроблялися рішення селищної ради, нібито прийняті на сесіях. Проти місцевих керівників і приватного нотаріуса порушено кримінальні справи...

У Форосі — чотири кримінальні справи. Виявлені самочинно зайнята ділянка, використовувана під забудову на узбережжі, заниження орендної плати для приватного підприємства...

Малий Маяк: 4 га, виділені кооперативу рибалок-любителів під будівництво 450 елінгів, фактично забудовані віллами без проектної документації на ці роботи. Завдано збитків унікальному ландшафту...

В Кореїзі 5 випадків використання землі без правоустановлюючих документів. Підготовлено позови до суду проти винних...

На охоронному плато Ай-Петрі виявлено недобудований ресторан, поставлений на заповідній території на місці водозабору, з якого водою постачають Кореїз, Алупку і частину Ялти... Ялтинський головний архітектор без ліку видавав дозволи на забудову охоронної зони. Зокрема члени лише однієї сім'ї, кожен окремо, отримали декілька ділянок під спорудження будинків у ... Лівадійському палацово-парковому комплексі(!)...

Голова Партеніта в порушення закону без конкурсу надав право фірмі «Професіонал» збудувати 36-квартирний будинок і погодився на розподіл квартир між будівельною компанією і селищною радою не на користь останньої...

Алуштинського голову звинувачують у перевищенні повноважень під час виділення землі комерсантам і завданні збитків бюджету через численні випадки заниження орендної плати, а орендарі одного з об'єктів взагалі її не платили...

(Закінчення на 11-й стор.).

ОФІЦІЙНО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про загальний військовий обов'язок і військову службу»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до Закону України «Про загальний військовий обов'язок і військову службу» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 33, ст. 270) такі зміни:

1) у статті 8:

частину першу після слів «підготовку призовників з військово-технічних спеціальностей» доповнити словами «підготовку у військових оркестрах»;

частину четверту доповнити абзацом другим такого змісту:

«Порядок підготовки до військової служби у військових оркестрах визначається Міністерством оборони України»;

2) частину першу статті 12 після слів «ліцеях з посиленою військово-фізичною підготовкою» доповнити словами «у військових оркестрах».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
18 вересня 2003 року.
№ 1179-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України і Урядом Домініканської Республіки про торговельно-економічне співробітництво

Верховна Рада України **постановляє**:

Угоду між Урядом України і Урядом Домініканської Республіки про торговельно-економічне співробітництво, підписану 25 вересня 2002 року в м. Санто-Домінго, ратифікувати.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
18 вересня 2003 року.
№ 1193-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Турецької Республіки про технічне і фінансове співробітництво

Верховна Рада України **постановляє**:

Угоду між Кабінетом Міністрів України і Урядом Турецької Республіки про технічне і фінансове співробітництво, підписану 14 листопада 2002 року в м. Києві, ратифікувати.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
18 вересня 2003 року.
№ 1194-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Меморандуму між Урядом України і Урядом Ісламської Республіки Іран про торговельно-економічне співробітництво на 2003—2007 роки (дей 1381 — дей 1386 рр. сонячної хіджри)

Верховна Рада України **постановляє**:

Ратифікувати Меморандум між Урядом України і Урядом Ісламської Республіки Іран про торговельно-економічне співробітництво на 2003—2007 роки (дей 1381 — дей 1386 рр. сонячної хіджри), підписаний 15 жовтня 2002 року в м. Києві.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
18 вересня 2003 року.
№ 1195-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Турецької Республіки про взаємне працевлаштування членів сімей співробітників закордонних установ

Верховна Рада України **постановляє**:

Угоду (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Турецької Республіки про взаємне працевлаштування членів сімей співробітників закордонних установ, підписану 11 червня 2002 року, ратифікувати.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
18 вересня 2003 року.
№ 1196-IV.

▼

СУСПІЛЬСТВО

Хто зробив собі банкрута?

ТОЧКА ЗОРУ

Фонд держмайна України оголосив конкурс з продажу 98,81 відсотка акцій ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат імені Дзержинського» (ДМК). Держпакетом «Дзержинки», який оцінили майже в 590 мільйонів гривень, зацікавилися три бізнес-групи: корпорація «ІСД», «УкрСиббанк» та «Приватбанк».

За специфічними правилами

«Ми не будемо звужувати конкуренцію», — обіцяв наприкінці липня глава ФДМУ Михайло Чечетов. Однак, судячи з додаткових умов, що їх висувають перед потенційними покупцями, ФДМУ ставить за мету обмежити їхню кількість. По-перше, на пакет може розраховувати лише компанія, яка мала протягом останніх двох років загальний обсяг реалізації продукції не менший, ніж на «Дзержинці». По-друге, неоподатковуваний прибуток покупця в 2003 році має становити не менш як 50 відсотків початкової вартості пакета акцій. По-третє, потенційний покупець повинен мати досвід управління підприємствами гірничо-металургійного комплексу. А головне — довести, що він досяг домовленості з кредиторами щодо реструктуризації боргів.

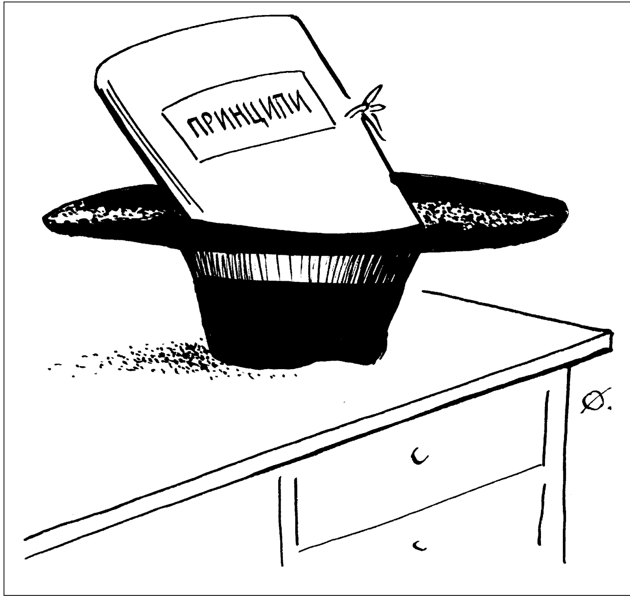
Фіксовані умови теж напружені. Покупець зобов'язаний протягом 60 днів погасити майже 300 тисяч доларів заборгованості ДМК перед бюджетом та вкласти до кінця 2005 року 14,2 мільйона доларів у завершення капітального ремонту та реконструкцію доменної печі №10, зберегти робочі місця та обсяги виробництва на рівні минулого року. До такої міри специфічні вимоги вказують на те, що ДМК мають намір знову продати на замовлення, у «потрібні руки». Але, зверніть увагу, який унікальний об'єкт продається.

ВАТ «Дніпровський металургійний комбінат імені Дзержинського» (м. Дніпродзержинськ) спеціалізується на виробництві чавуну, прокату, посідає монопольне становище на ринку широкосмугової універсальної сталі. Комбінат — єдиний у світі постачальник катаної осьової профільної заготовки для залізниці. Продукцію експортують у США, Німеччину, Італію, Бельгію, Китай, країни СНД і на Близький Схід.

Тим часом 29 січня цього року Господарський суд Дніпропетровської області порушив справу про банкрутство ДМК, що спонукало розібратися в причинах більш як півторамільярдного боргу. Серед крупних кредиторів, звісно, «УкрСиббанк», у чиєму управлінні перебувало спочатку 50 відсотків плюс одна акція, а згодом усі 98,8 відсотка акцій. Як вдало банкіри «управлялися» з державними активами, можна здогадатися: наприкінці минулого року ФДМУ вирішив, було, поставити хрест на такому рішенні, проте Київський Господарський суд зберіг статус-кво «УкрСиббанку» до 27 липня 2004 року. ФДМУ відповів апеляцією. Той факт, що 98,8-відсотковий пакет ДМЗ виставлено на продаж, свідчить про впевненість ФДМУ у своїй перемозі в Апеляційному суді, якої й досі не здобуто.

Управлінці вже в плюсі, а держава — в мінусі

Отже, коло претендентів на пакет ДМЗ обмежується щонайменше трьома групами: «УкрСиббанком», «ІСД» і групою «Приват». Остання має власні інтереси в чорній металургії і капітал для того, щоб поторгуватися. Щоправда, крім іншого, і вельми специфічне ставлення до своєї особи з боку керівництва ФДМУ. Мова, однак, не про симпатії та антипатії, а про чітке виконання функцій головним приватизаційним відомством країни. Про те, щоб воно провело конкурс з максимальною користю для державних інтересів, які фонд має обстоювати. Під час конкурсів з продажу пакетів акцій таких об'єктів приватизації, як Північний ГЗК або Нікопольський завод феросплавів, про користь для держави можна було лише здогадуватися. Так, продавши Північний ГЗК його ж кредитору в особі «УкрСиббанку», ФДМУ знехтував 100 мільйонами гривень для держави. Тоді вирішальну роль для перемоги в конкурсі відіграли так звані додаткові умови.



Мал. Василя ФЛЬОРКА.

Ніщо так не живе довго, як специфічні правила: «Потенційний покупець має представити підтвердні документи, які свідчать, що він... досяг домовленості з кредиторами (ДМК. — Авт.), яким належить загалом більш як 600 мільйонів гривень заборгованості ВАТ. Така домовленість має передбачати надання ВАТ відстрочки або розстрочки погашення цієї заборгованості на 2 роки, а також згоду кредиторів на реструктуризацію боргів або укладення мирової угоди — в межах порушеної справи про банкрутство ВАТ». Якщо досвід управління сталевими активами є в кожної фінансово-промислової групи, то домовитися з більш як трьома десятками кредиторів практично неможливо. Особливо з головними конкурентами — «УкрСиббанком», «ІСД» та «Приватом», котрим, як стверджує преса, «Дзержинка» завинила найбільше — понад 100 мільйонів гривень кожному. Власне, це стало помітно ще тоді, коли голова ради директорів «ІСД» Сергій Тарута, що вже встиг зав'язати партнерські стосунки з «УкрСиббанком», поміж іншим, ніби повчав: позиція конкурсної комісії з продажу ДМК має бути державницькою і враховувати ефективність управління підприємством різними компаніями.

Тобто компаніями, які останнім часом управляли ДМК і які були його найбільшими кредиторами. Та ба — група «Приват» запевняє, що їй металурги нічого не винні. Тоді чи не зарано завели мову про неймовірні борги? І чи не спливуть на поверхню судової справи про банкрутство факти зловживань з боку управлінця або найбільшого кредитора? Запитання, на чиїх терезах виник 600-тисячний борг підприємства, не риторичне. На відміну від іншого: про що думають керівники ФДМУ, коли пишуть додаткові умови приватизаційних конкурсів, специфіка яких породжує корпоративні конфлікти і судові тяжби? Про гроші для держави і подальшого розвитку підприємств? Побачимо. Тим паче, що «приватівці» вже пообіцяли сплатити за комбінат 750 мільйонів гривень — майже на третину більше від номінальної вартості «Дзержинки».

Віктор КІКОТЬ.

КРУГЛИЙ СТІЛ

У кого грошей нема, тому світ, як тюрма

Становлення дієвої судової системи у державі покликане виступити гарантом захисту прав і свобод її громадян. Відсутність належного організаційного забезпечення діяльності судів з боку держави перешкоджає виконанню функцій правосуддя. Проблеми забезпечення незалежності третьої гілки влади України обговорювали під час засідання «круглого столу» на тему «Забезпечення незалежності судової влади у сфері фінансування судів України: законодавство та практика», що проводилося спільними зусиллями Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та Міжнародного фонду «Відродження» минулого тижня в Києві. У робочій зустрічі взяли участь голова Комітету ВР України з питань правової політики В. Онопенко, Голова Верховного Суду України В. Маляренко, голова Вищого Господарського суду України Д. Притика та інші представники судової системи України.

Під час засідання обговорювався проект закону України «Про тимчасовий порядок фінансування судової влади в Україні». Мета законопроекту — загострити увагу на незадовільному фінансуванні судів України. Законопроект має тимчасовий характер, оскільки його дія запланована лише на 10 років та передбачає збільшення фінансування судової влади на 8 % щорічно.

На засіданні детально порушувалися питання щодо збільшення фінансування органів судової влади, впливу казначейської системи на отримання судами виділених коштів, а також — прозорості та цільового використання призначених бюджетом асигнувань. Зокрема, вказувалося на нерівність фінансування судів різних ланок, на доцільність проведення тендерних процедур, що необхідні для забезпечення прозорості та ефективного використання бюджетних коштів, та на необхідність внесення змін до Бюджетного кодексу України. Учасники «круглого столу» внесли пропозицію про розподіл бюджетних коштів, що призначені для фінансування судової системи, на кожен суд окремо, та вказали на ряд протиріч, які потребують детального вивчення й аналізу.

Юлія ХОМЕНКО.

Виявлено тисячі порушень

(подробиці гарячої новини)

У НОМЕР

(Початок на 8—9-й стор.).

Співробітники Генпрокуратури звернули увагу на зв'язок літнього відпочинку дітей із зростанням злочинності серед неповнолітніх. Враховуючи факти продажу за заниженими цінами ряду піонерських таборів, скорочення стаціонарних закладів для літнього оздоровлення дітей-сиріт, малозабезпечених, поява малолітніх злочинців стає закономірністю... А тим часом 840 дорослих примудрилися відпочити цього літа в дитячому оздоровчому протитуберкульозному таборі замість хворих на сухоти дітей, яких тут оздоровили лише 255...

Керівники Криму запевнили, що давно чекали таких кроків від кримських правоохоронців і прокуратури. Голова ВР АРК Борис Дейч подякував киянам за оперативну роботу і закликав місцевих силовиків до активнішої боротьби з «удільними князьками», які особливо в приморських регіонах вільно, часом зухвало і грубо зневажають норми права. Гадаю, не треба було чекати приїзду такої великої групи працівників прокуратури».

Утім, роботи тепер вистачить і кримській прокуратурі, дії якої з застереженнями Генпрокуратура оцінила позитивно: треба знайти чиновників, оголошених у розшук, і продовжити перевірки не лише на Південнобережжі, а й в решті регіонів півострова. Адже, на думку керівництва Криму, є чимало фактів, що свідчать: земельне законодавство порушують в автономії скрізь. Більшість кримчан протестує проти цього, та ніяк не може знайти управи на своїх чиновників, які зухвало зловживають наданою їм владою.

Голова Ради Міністрів автономії Сергій Куніцин, окрім різкої критики представників влади, звинувативши і недосконалість законодавства. (Але то-таки уряд півострова дав дозвіл на забудову заповідної території Нікітського ботанічного саду, хоча змінити статус цієї землі міг лише Президент своїм указом. Палаци там уже збудовано, а справу досі розслідує Генпрокуратура). Тож річ, вочевидь, не в недосконалих законах, а в їх порушенні на місцях, невиконанні своїх обов'язків представниками держави, чиновниками і правоохоронцями. Бідкалися, що місцева влада «пропустила» таку масу очевидного всім беззаконня, останні факти якого залишаються на совісті всього півострова, а не лише, як дехто намагався представити, місцевих рад.

Кримчани ж запитують, чи висновки Генпрокуратури мають на меті перекласти відповідальність влади автономії за ситуацію в земельній сфері виключно на місцеві ради, чи це спроба державної влади хоч якось вплинути на республіканську? Всі переконані — поспішати з висновками про такі наскоки-перевірки, навіть прокурорські, не варто, бо, можливо, когось знову «витягувати на сонце», а когось ховатимуть, щоб деяких плям на ньому загал не побачив. Тож потрібно опублікувати списки всіх, хто отримав землю. Які б закони згідно з міжнародними нормами у земельних відносинах ми нині не прийняли, та починати потрібно з архіву, картотеки і земельного кадастру, якого Крим не має досі. Розбиратися з тим, що відбувається з землею на Південному узбережжі лише почали. Звісно, важливо, що Генпрокуратура провела таку серйозну і масштабну перевірку. Але чи є гарантія того, що міські й районні голови та інші посадові особи, яких затримали чи збираються затримати, вже невдовзі не опиняться знову у своїх кріслах? Де гарантія того, що розслідування 33 свіжих кримінальних справ завершиться справедливим покаранням винуватців тривалого «земельного шабашу» на Південнобережжі?

Керівники автономії заявили, що тепер за підсумками прокурорської перевірки правоохоронці півострова мають розпочати масовий бій проти економічних злочинців.

■ ■ ■

840 дорослих примудрилися відпочити цього літа в дитячому оздоровчому протитуберкульозному таборі замість хворих на сухоти дітей, яких тут оздоровили лише 255...

■

Про чимало резонансних скандальних незаконних забудов на Південнобережжі представники Генпрокуратури не сказали жодного слова. Як і про долю кримінальних справ, порушених за фактами самозахоплень земельних ділянок кримськими татарами. Названі Генпрокуратурою факти не вповні відтворили ганебну картину зловживань на Південнобережжі. Не вмістили навіть найкричущих випадків. Можливо про це йшлося після брифінгу Т. Корнякової у подальшій розмові про підсумки перевірки бригади Генпрокуратури України стосовно дотримання вимог чинного законодавства в Криму за зачиненими дверима?

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Ще як не були вони парламентаріями...

ГОРТАЮЧИ СТАРІ БЛОКНОТИ

Інколи чуємо на адресу народних депутатів: «Е-е, не знають вони життя, не розуміють потреб простих людей...». Можна відповісти на такі докори коротко: не хтось же там геть сторонній посадив їх у парламент — ви самі з-поміж себе кращих з кращих, слід гадати, обрали. Я хочу розповісти про зустрічі лише з двома із теперішніх законодавців. За часів, коли вони ще не були парламентаріями.

Нічна кава від Катерини Ващук

Поїхати до Катерини Ващук у Горохівський район на Волині мені, тоді завідувачеві сільгоспвідділу газети «Радянська Україна», порадив секретар ЦК Компартії України І. Мозговий, що опікувався АПК. Іван Олексійович умів помічати ініціативних людей, прагнув усіляко поширювати кращий досвід. Тоді, запам'яталося, він сказав:

— Красиво працює жінка. Полісся, а в її колгоспу аграрії й Чорнозем'я можуть повчитися...

Як це воно — «красиво працювати», я спостерігав уже згодом. А спершу, коли зустріла мене чарівна русявка — накрохмалена українська вишиванка, укладена віночком товстелезна коса, ніжне обличчя, — спало на думку: «Ніби щойно зійшла зі сцени. Артистка, а не сільська головиха. Ніколи, певно, і сапи в руках не тримала...». Оте перше враження по-своєму спростували невдовзі жінки-колгоспниці:

— Не подумайте тільки, що коли руки у нашої Катерини білі, то, значить, білоручка: навесні цілими днями, бувало, не полишала бурякових гонів, разом з усіма нами проріджувала посіви, а потім ще до півночі в конторі загальноколгоспні справи вирішувала. І групу корів, коли раптом хтось там з доярок захворіє, вона впорає, видоїть ліпше від будь-кого... А бути завжди чепурними вона й усіх нас навчає: по-перше, каже, вас такими завжди любитимуть; по-друге, охайна людина й справу свою робитиме гарно...

Що ж, в отих твердженнях не раз випало переконатися під час перебування в колгоспі імені XXV з'їзду КПРС. Приємно дивували і старанно доглянуті поля, і тваринницькі ферми з вгодованим поголів'ям, і чепурні розбудовані села. А чи не найбільше — так звана фабрика гною. Звик було вже, що керівники господарств прагнуть не везти гостей до гноєсховищ — надто неприваблива там картина постає. А Катерина Тимофіївна розпочала нашу екскурсію господарством саме з цього об'єкта, пояснивши свою увагу до нього дуже просто:

Коли нагодуєш землю добре, то й вона тобі віддячить...

Уже пізно увечері в оселі у головихи повели далі розмову. Катерина Тимофіївна поділилася сімейною трагедією: колись її дідуся вбили та половину його родини винищили за оту землю. «А вона ж може бути щедрою годувальницею для всіх — тільки хазяйнуймо на ній уміло. І не дай Боже робити її предметом розбрату!». За чарчиною та власноруч приготовленими господинею смачними стравами й незчулися, як годинник ударив дванадцяту. Катерина Тимофіївна раптом підхопилася, мовила до мене та свого чоловіка:

— Ви тут довечеряйте та відпочивайте, а мені вже час.

У цю мить у вікна оселі вдарило світло від фар автомобіля. З'ясувалося, головиха поспішала в поле, до трактористів, що піднімали зяб. Аби прохолодної ночі почастувати їх... гарячою кавою. Це вже увійшло в традицію, під яку Катерина Тимофіївна підвела свою родинну «філософію»: «Мати, благословляючи мене на керівну роботу, застерегла: одного тобі, доню, не прощу, якщо будеш пакосна до людей»... Подумалося тоді: ні, не випадково у господарстві, яке до обрання головою правління Катерини Ващук більш як 23 центнери зернових з гектара ніколи не збирало, врожаї зросли до 50—56 центнерів. Людський чинник! Саме його К. Ващук поставила у своїй роботі на перший план.

...Після отих відвідин прагнув стежити за господарством К. Ващук упродовж багатьох років. З приємністю дізнавався про дедалі зростаючі врожаї сільгоспкультур, підвищення продуктивності ферм, про сільські новобудови, прокладання водогонів, газових мереж у колгоспі, а потім і в агрофірмі «Колос», що прийшла йому на зміну. Віддавши господарству понад два десятиліття свого життя, Катерина Тимофіївна, певен, ніколи не забувала про материну настанову: не бути пакосною до людей.



У складі Верховної Ради України останнього скликання **Катерина Ващук** очолює фракцію Аграрної партії України.

«Індустріальне» поле Омеляна Парубка

Йому до цього вже десятки чи й сотні разів випадало і в себе у Баштечках, з виїздами на буряковий лан, і з високих трибун у Черкасах, у Києві, в Москві розповідати про те, як впроваджував «індустрію» поля та що з того вийшло, — і ніколи, здавалося, не знічувався: говорив же про роками вистраждане і тому добре знане. А тут раптом навіть заїжджому журналістові зізнався:

— Боязкувато якось. Така публіка — чи ж зрозуміє?

Публіка, що зібралася на семінар у райцентрі, в Жашкові, справді була дещо незвичною — фахівці Ради економічної взаємодопомоги, які займалися питаннями розвитку АПК: з Польщі, Угорщини, Румунії, Болгарії, Чехословаччини, половини республік СРСР... Цікавило їх одне: як ото вдається жашківцям за будь-яких погодних умов стабільно вирощувати високі врожаї цукрових буряків за доволі низької, ніде більше досі не знаної, собівартості центнера коренів? Головний агроном райсільгоспуправління Антон Бовсуновський попередив Парубка заздалегідь:

— Ми, з свого боку, Омеляне, про все розповімо й усе, що треба, покажемо, науковці авторитетне слово скажуть, та остаточно переконати гостей у прогресивності шляху, яким ідемо, маєш саме ти. Бо твоїми руками й ота індустріальна технологія, й програмування врожайності у практику безпосередньо на полі втілюються... Не підкачай!

З того, як Парубка уважно слухали, як занотовували почуте до своїх записників присутні, висновок напрошувався сам собою: не підкачав. Говорив він не тільки про кінцевий результат своїх із товаришами новацій, що був на той час уже доволі вагомим: у середньому за останні п'ять років його механізована ланка брала з кожного гектара посівів по 540 центнерів коренів, або по 60 центнерів цукру, витрачаючи на центнер сировини лише 0,15 людино-години (за звичайної технології — 3,8—4 людино-години) та знизивши її собівартість до 1,2 карбованця. Розповів і про власні сумніви, через які пройшов, і про труднощі та невдачі...

Розпочинав Омелян Парубок не механізатором-буряківником, а комбайнером. Після закінчення школи механізаторів три літа жнивував, одразу випередивши й досвідченіших за намолотами зерна. Аж тут приїхали до району вчені Всесоюзного науково-дослідного інституту цукрових буряків, запропонували: годі жінкам із сапками в руках вклонятися кожному рядочку — переходьте на механізоване вирощування цукросировини. Усі умови для цього є: багаторосткове насіння замініть одноростковим, що його вивели селекціонери, придбайте необхідний набір машин та знарядь, доберіть допитливих та беручких механізаторів...

Парубок, зізнавався якось, наче аж нутром відчув: ось його справа! Тому, може, що часто перед очима поставала згорблена спина матері на буряковому лані та скоцюрблені пальці її рук, що ніяк вона не могла відігріти після збирання коренів холодної осінньої пори... Знайшлися ще молоді та завзяті — створили ланку, Омеляна мати за керівника зголосилися. Було це в 1961 році, Юрій Гагарін якраз у космосі побував. Хтось із хлопців по-юнацьки забійкувато виголосив: «А ми братимемо висоти на буряковому лані!». Легко було сказати. А зробити? У перші роки всіляке бувало: коли по 340 центнерів коренів з кожного гектара взяли — раділи успіхові, бо не бачили досі в Баштечках такого врожаю; а після цього раптом осічка — 196 центнерів. Омелян зібрав товаришів, запросив фахівців, науковців:



У парламенті останнього скликання двічі Герой Соціалістичної Праці **Омелян Парубок** є членом фракції комуністів.

— Давайте разом аналізувати, коли і що не так зробили...

З осені поверхню грунту погано вирівняли, зрідили сходи, несвоєчасно обробили плантації, добрив рослинам недодали... Ось і результат. Пізніше Омелян Никонович у розмові зі мною зазначав:

— Відтоді я назавжди зробив для себе висновок: насіння, техніка, добрива, гербіциди — все це, звичайно, важливо. Та найголовніше — сумлінне та творче ставлення людини до справи. Для землероба це особливо важливо, адже щороку, вважай, працюєш за нових кліматичних умов. Ось і зумій пристосувати до них розробки вчених, поради фахівців, зроби все вчасно та якнайліпше...

Ех, прислухатися б до цих слів усім тим, хто нині на землі господарює!

Георгій ВОРОТНЮК.

Волинська — Черкаська області — Одеса.

Вітаємо!



Сьогодні авторові цієї публікації, нашому молодому за творчою енергією, а водночас прадідусеві за родинним корінням Георгію Воротнюку 65 років. 45 з них він — незмінний боєць журналістського фронту. Почав з районки, був завідувачем відділу і заступником головного редактора газети «Радянська Україна». Нагороджений орденом Трудового Червоного Прапора. Він лауреат премії Спілки журналістів СРСР за цикл публікацій про хліб і працю землеробів, автор і упорядник понад 10 книг публіцистичних творів.

З часу створення «Голосу України» Георгій Федорович з нами. Тут він удостоєний звання «Заслужений журналіст України». Служить за приклад молодим колегам своєю невтомною вдачею. Його творче кредо — злободенність. Цього року удостоєний знака й диплома «Золоте перо Одеси».

Бажаємо вам, колего, творчого натхнення і здоров'я ще на багато-багато років!

Колектив редакції газети «Голос України».

ПОСТ ДАІ

Робота зі смертельними наслідками

Днями у Деснянському районі Києва сталася ДТП, одним з учасників якої був автомобіль ДАІ. Винуватець аварії — «Фіат», який рухався в межах міста зі швидкістю 120 км на годину, що вдвічі перевищувала допустиму Правилами дорожнього руху. Саме на цій швидкості іномарка наздогнала міліцейські «Жигулі».

Медики, що прибули на місце пригоди, відзначали: життя співробітників ДАІ врятувало лише диво, вони навіть не отримали серйозних травм. Гальмовий шлях на дорозі становив 25 метрів. За словами обурених свідків зіткнення, «Фіат» брав участь в імпровізованих гонках ще з трьома іномарками, і в цей момент на його шляху з'явився автомобіль ДПС ДАІ. Через велику швидкість водій іномарки не впорався з керуванням, що в кінцевому підсумку і стало причиною зіткнення.

ДТП, під час яких одержують каліцтва чи гинуть працівники дорожньо-патрульної служби, — пригоди надзвичайні. За кожним випадком проводиться службове розслідування, вживаються відповідні адмінзаходи.

...У той нещасливий день у Вінницькій області тривала спецоперація під умовною назвою «Буран» — шукали викрадений напередодні ВАЗ-2109. На об'їзну дорогу в район аеропорту «Гавришівка» виїхав наряд, у складі якого був капітан міліції Леонід Вільчинський. Він разом зі своїм колегою вибірково зупиняв автотранспорт, уточнюючи у водіїв, чи не зустрічалися їм зазначені в орієнтуванні «Жигулі».

Близько 18-ї години поруч із зупиненою працівниками Державтоінспекції на 375-му кілометрі автодороги Львів—Кіровоград—Знам'янка вантажівкою порівнявся «Мерседес-бенц», за кермом якого був Михайло З., котрий їхав із родичами.

Розповідає начальник відділення ДАІ УМВС України в Вінницькій області, полковник міліції Василь ПОЛІЩУК:

— Водій відвернувся на якусь частку секунди, і це обернулося страшною трагедією — іномарка збила Леоніда. Наш співробітник дістав серйозні травми. Коли приїхала «швидка», він ще був живий... Лікарі зробили все від них залежне, але, на превеликий жаль, врятувати життя Леонідові не вдалося. Його, чесного, порядного, добре знаючого свою справу професіонала, проводжали в останню путь з усіма міліцейськими почестями. Овдовіла дружина, трирічний син Сашко залишився без батька...

За останні п'ять років це вже другий випадок трагічної загибелі інспекторів ДПС Вінниччини. У 1998-му в ДТП смертельні поранення дістали двоє співробітників місцевої Державтоінспекції.

Не минуло й двох тижнів після трагічної загибелі Леоніда Вільчинського, як у Чернівецькій області водій Степан Мангира під час виїзду з другорядної дороги на Т-подібному перехресті грубо порушив ПДР. Ціна злочинної недбалості — смерть під колесами МАЗа інспектора дорожньо-патрульної служби 2-го взводу окремого батальйону ДПС ДАІ Дмитра Кушніра. Через кілька днів йому виповнилося б 29 років. Сиротами залишилося троє малолітніх дітей...

На робочому місці обірвалося і життя прапорщика міліції Сергія Рябого, інспектора ДПС 2-го батальйону полку ДАІ ГУ МВС України в Києві. Під час контролю за дорожнім рухом Сергій звернув увагу на автомобіль ВАЗ, що мчав на величезній швидкості по третій смузі вулицею Академіка Заболотного з боку Пирогового в напрямку Одеської площі. С. Рябий подав жезлом знак водієві-порушникові зупинитися. А в цей час у цьому ж напрямку в другому ряду їхав КамАЗ із причепом під керуванням Вадима Скоропада, водія автотранспортного підприємства «Укравтотранс», він різко загальмував і, уникаючи зіткнення з ВАЗ-2110, узяв різко праворуч і вчинив наїзд на інспектора ДАІ. Шансів залишитися в живих у Сергія не було.

Змальовані вище трагічні випадки, що призвели до непоправних наслідків, ще і ще раз зобов'язують нас замислитися над дотриманням елементарних правил дорожнього руху.

Володимир ЕННАНОВ.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

▼

Очаківський казкар

Живе у самого синього моря чудовий поет і казкар. Уперше він почав писати у сімнадцять років і, звичайно, про любов. Здавалося б, нічого примітного у тім немає. Ну хто, скажіть, у юності не писав віршів коханим? На жаль, з віком це зазвичай проходить. Диво відкриття світу слова про себе тьмяніє, стирається в буденній суєті. Все-таки планета наша «для щастя мало обладнана». Зберегти в душі романтичну окриленість удається, мабуть, не багатьом — це доля обраних, хоча самі вони про таке звання і не клопочуть. Цей талант виявляється в головній справі життя його власника просто і природно.


Фото автора.

Костянтин Заборов-Сєдой випробував на своєму віку не одну справу: двадцять два роки ходив морями і океанами на рибальських судах, побачив, як і пісенний капітан, чимало країн. Нині разом з дружиною має невеликий кемпінг у моря. Але найголовнішою справою Заборова-Сєдого давно стало слово. Як і відкіля воно з'явилося хлопчиську — невідомо. Може, увійшло в життя з маминих казок, може, з книг, що читав запоєм. Тільки раптом з бешкетника і пустуна буквально посипались вірші. Писав про все, але найбільше, звичайно, про любов. І дарував, і викидав, і на суперечку цілий день міг говорити з друзями віршами.

Але найкращі вірші невловимо зникали. Вони появлялись раптово і танули як зірочки-сніжинки на долоні. Їх було неможливо впіймати. А потім рими відійшли. Замість них виник інший персонаж — Джеррі Фін. Шляхетний і мужній, він спочатку був просто образом. Сюжет склався пізніше. Так почалася проза. Бувальщина, переплітаючись з вимислом, складалася у фантастичні, чарівні, героїчні, побутові розповіді, повісті й казки. Трохи пізніше Костянтин усвідомив себе дитячим письменником, коли з'ясувалося, що всі великі дорослі проблеми, про які він розповідає, зрозумілі дітям. Адже дитяча література — це література не тільки про світ дітей. Тут річ не в тім, що написано, а в тім, як написано. Давно відомо: талановиті твори для дітей цікаві дорослим.

— Одного разу у морі на вахті розповідав товаришу якусь історію, — згадує Заборов-Сєдой. — Головний герой, відважна й захоплююча людина, одержує відповідальне завдання — розвідати поклади палива в океанських глибинах. Вісім років йому довелося провести в підводному човні на дні океану. Всілякі небезпеки очікували героя на кожнім кроці, але найважчий екзамен — непозбутній страх всесвітньої самотності, протистояти якому людина не в силах. Олексій зумів подружитися з акулою і завдяки цій дружбі — вижив.

У цей морський період біографії Костянтин писав багато. Свої фантастичні твори розповідав товаришам, а ті й не підозрювали, що перед ними не просто гарний оповідач, а автор. Записувати він почав набагато пізніше, коли залишив флот. Сьогодні в нього три великі збірки казок, п'ять пригодницьких повістей, кілька романів і безліч дитячих віршів.

Світ творів російськомовного письменника з Очакова надзвичайно різноманітний: захоплюючі інтригою сюжети, сповнені любов'ю й шляхетністю герої, незмінне торжество добра, миру і дружби, безмежність тимчасових і географічних вимірів. Де, як, звідкіля приходить цей чудовий світ —невідомо. Сам Заборов-Сєдой розповідає про те, що спочатку завжди є слово-образ. Це може бути звичайне слово, приміром, колодязь. А потім — образ: запах пряної вогкості, слабкий відблиск у чорній глибині і... таємниця, таємниця, що зберігає колодязь. Так народжується сюжет.

Таємниця — обов'язковий атрибут казки. Як і чарівні перевтілення героїв. І от уже казкар викриває таємне зло головного міністра, перетворюючи доброго садівника Антошку на рожеву колючку: «Дочекався він (Антошка) ночі, відшукав стежину, якою потайки пробирався до стайні головний міністр, обернувся колючкою троянди, чекає. У саду тихо, темно, качаються на легкому вітрі кущі пахучих троянд, немов примари. Раптом бачить Антошка — ось він, крадеться. Як мимо проходив, учепився Антошка колючкою за полу довгого плаща міністра...».

А буває, випадково почуте ім'я, кличка собаки, народжують в уяві художника характер і сюжет. Цуценя Свиріпко — герой декількох творів Заборова-Сєдого. У вірші «Катин щенок» Свиріпко бачить себе уві сні величезним псом, який захищає хазяйку від хулігана. І ось «ранком Катя встала рано, тільки Свиріпко міцно спав. Адже всю ніч уві сні він сон хазяйки охороняв!..». Катя зі Свиріпком стають героями казки, в якій Цвіркун Бом з жалем показує їм результати неслухняності й вередування.

Вічне дитяче — «що таке добре і що таке погано» — ми, дорослі, за великим рахунком, визначаємо для себе все життя. Піднімаємося до філософських вершин, часом впадаємо в містику, але тільки дитячий письменник особливою мовою й в особливій формі здатний донести істину дитині. У вірші «Брехун» герой-хлопчисько страждає і не розуміє самого себе. Що змушує його постійно брехати?

«Вру я папе, вру я маме,
вру друзьям я на ходу.
Если врать не перестану,
до чего же я дойду?!...
Отчего и почему
врать я начал — не пойму...
Папу я спросил об этом.
Он сердито крутит ус,
Не торопится с ответом...
Только вдруг сказал:
— Ты — трус!
Чтобы правду говорить,
Надо очень смелым быть!»

Ось така проста істина, яка від частого вживання істиною бути не перестає.

А тепер — головне. Великі цитати з творів письменника в статті не випадкові. Навіть вони скажуть значучій хоч щось у слові людини про безсумнівний талант автора. Але виданих творів Костянтина Заборова-Сєдого не знайти. Є окремі публікації в «Барвінку», є відгуки письменників Юрія Ярмоша, Віктора Кави, поета Анатолія Костецького, є невидані збірки. Є навіть угода з виробничо-видавничою фірмою «Котигорошко» про те, що термін виходу у світ його книги передбачається... до 01.03.96. Що було далі?

Найкраще про це розповість лист Олега Орача, який він надіслав у 2001 році Заборову-Сєдому: «Шановний Костянтине Сергійовичу! Свого часу я мав роботу — і задоволення! — попрацювати як редактор над вашим рукописом «Тайна старинного замка». Мені тепер цікаво: чи вийшла ця книга друком? Чи Вас, як і багатьох авторів... ошукали, тобто, просто кажучи, обдурили, заполучивши кошти і не видавши книги? Якщо Вам пощастило не потрапити до кола обдурених, то чи не будете ласкаві надіслати бодай один примірник Вашої книги своєму редакторові? Я подарую видання або в дитсадок, або малятам-сусідам у моєму домі. Прошу до діла! З повагою».

На жаль, і дотепер немає в автора екземплярів своїх творів для подарунків. Друзі видали в Москві буклет з віршами Заборова-Сєдого невеликим тиражем. Ці буклети родина роздає відпочивальникам. Так і розходяться вірші по Україні. Сам письменник до видання не дуже й прагне, хоч від співробітництва не відмовляється. Але вже дуже багато сміття на видавничій кузні. Може, тому й бідніє колись «велика держава» дитячої літератури?

Олена ІВАШКО.

Миколаївська область.

На знімку: письменник з онуком Романом.

Союз пера та Феміди робить недоторканними кишені передплатників

ГРОМАДСЬКА ПРИЙМАЛЬНЯ

23 сім'ї кам'янчан отримали тимчасове житло в гуртожитку заводу імені Петровського «Мотор» замість знесених їхніх осель. Людям видали письмові зобов'язання: на цьому місці виросте багатоповерхівка і всі матимуть в ній квартири.


Фото автора.

У гуртожитку переселенці жили... 13 років, а новобудову заселили інші. Відстояти порушені права в суді вдалося з допомогою громадської приймальні, і сьогодні завод має компенсувати вартість неотриманого житла.

Про це нині дбають відомі на Хмельниччині громадська приймальня та «гаряча лінія». Разом вони — регіональний офіс всеукраїнської програми «Партнерство за прозоре суспільство» (фінансується Агентством США з міжнародного розвитку). А опікуються дві громадські організації — Хмельницький обласний осередок Комітету виборців України (КВУ) та Суспільна служба Кам'янця-Подільського. Приміщення на вулиці Лесі Українки, 38 допомогла обладнати міська рада, яка прагне відкритості, бореться з корупцією і є партнером проекту. Планує вона налагодити і чергування керівників міста в офісі...

— Щомісяця кількість відвідувачів зростає, усього підготовлено 160 звернень у різні інстанції. Надано понад 270 консультацій, — каже помічниця юриста Любов Савліва. — Найбільше скарг надійшло на неправомірні дії посадових осіб виконавчої влади. У списку порушників прав людини і правоохоронні органи.

У кого достатньо нервів, здоров'я та знань — той продовжує відстоювати права у вищих судових інстанціях, інші — опускають руки. Тому незалежна приймальня залишається їх останньою надією.

— Нині в судах знаходиться 22 справи, — каже юрист Іван Мельник. — Три місяці нашої діяльності дають підстави зробити висновок: на звернення і запити приймальні активніше і вчасно реагують органи вищого рангу. А місцеві посадовці, очевидно, вважають принизливим надавати інформацію громадській організації, запити розглядають неоперативно, їх відповіді носять формальний характер.

Мешканка міста Галина Савчук, приміром, не могла упродовж року отримати компенсаційні виплати за роботу в Німеччині, бо працівники управління праці й соціального захисту її... не знайшли. Два роки бездіяла районна виконавча служба, не виконуючи рішення Кам'янець-Подільського райсуду щодо стягнення коштів на користь мешканця Волочиська Івана Матусяка... Пенсіонер Володимир Шафорост не міг добитися від житлово-експлуатаційних органів ремонту житла, а Марія Топункова — розв'язання земельного питання...

Це тільки частка справ, вирішених з допомогою антикорупційної «прозорої» приймальні.

Її юристи сприяють, зокрема, і популяризації «Голосу України» в Кам'янці-Подільському та регіоні.

Скажімо, до приймальні звернулося 60 громадян, які були проти реформування 170-річної школи № 1. Спільні дії громади та правника дали позитивний результат: неправомірне рішення міської ради скасовано. Захист порушених прав читачів «ГУ», до речі, безкоштовний.

— За перший місяць роботи у кишенях громадян залишилося щонайменше 3510 гривень заощаджених коштів, —констатує юрист «гарячої лінії» Марія Шабага.

Серед тих, кому допомогли, — майже сотня передплатників «Голосу України».

— Юридичні послуги недешеві, — каже двірник шляхової дільниці Людмила Кушнір. — Мені траплялися адвокати, які брали гроші, а захищати не поспішали. У цій же «прозорій» приймальні моя двадцятирічна проблема почала нарешті розв'язуватися.

До речі, фермер із Довжка Анатолій Яснило став передплатником газети, коли дізнався про спільну працю «прозорої» приймальні з корпунктом парламентського видання.

Віра ШПИЛЬОВА.

Кам'янець-Подільський
Хмельницької області.

На знімку: коли юрист Іван Мельник береться за справу, вона буде виграна.

Цільові програми — це гарантія захисту. Але не сьогодні

Так склалося протягом останніх років, що затверджуючи чергову державну чи регіональну цільову програму мало хто сподівається, що всі заплановані видатки на їх виконання буде профінансовано в повному обсязі. Насамперед тому, що такі зобов'язання держави швидше декларативний крок до справжнього соціального захисту.



Так за віртуальними деклараціями органів Волинської державної влади щодо турботи про інвалідів, ветеранів, малозабезпечених громадян, наміри побудувати нові об'єкти чи вести боротьбу з наслідками підтоплення територій, маємо тільки реальне недовиконання, а точніше зрив державних цільових програм.

Більше десяти років інваліди війни Волинської області чекають на допомогу держави у придбанні автотранспорту. Проте, проблема досі не втрачає актуальності. Про це свідчить той факт, що в 2003 році з передбачених Міністерством праці та соціальної політики 52 машин волиняни одержали лише 16, що приблизно три відсотки від загальної потреби. За минулий рік інваліди області не доодержали 38 авто із запланованих 48. Серед інших областей, де рівень забезпечення інвалідів транспортом утримується в межах 14 відсотків (станом на 2002 р.), наш регіон вирізняється катастрофічним недофінансуванням.

Водночас, станом на 1 квітня 2003 року згідно з програмою «Власний дім» на отримання позик для будівництва житла зареєстровано 110 громадян. Загальна потреба в кредитних ресурсах майже 1,5 млн. грн., реальна — набагато більша. Оскільки понад 300 сімей учителів із сільської місцевості не мають власного житла, або проживають у погано пристосованих для цього приміщеннях. Через недостатнє фінансування з державного бюджету торік із 850 тис. грн. одержано лише 90 тисяч. План нинішнього року становить 600 тисяч грн. Інвестиційними намірами облдержадміністрації передбачено виділити на цю програму лише 70 тисяч гривень. Невже обласне керівництво вважає, що цих грошей достатньо для забезпечення волинян житлом? Якщо так, то чи варто розраховувати на те, що держава подбає про наших людей краще?

Понад десять років у Нововолинську будується 10-та шахта. Введення в експлуатацію якої дало б змогу хоча б частково розв'язати проблему з працевлаштування шахтарів, які вивільнилися внаслідок закриття шахт. Ще кілька років тому будівництво шахти фінансувалося з держбюджету. Але зі зміною персонального складу Волинської облдержадміністрації в червні минулого року стало зрозуміло, що цей об'єкт «випав» із пріоритетів виконавчої влади, а режим фінансування інакше як аварійним назвати не можна. Лише така надзвичайна подія, як візит двох Президентів — України і Польщі — до Павлівки, що неподалік шахтарського Нововолинська (у дні пам'яті жертв україно-польського конфлікту) та намір шахтарів зустрітися з Президентом, аби розповісти про свої проблеми, сприяли появі доручення Л. Кучми — віднайти кошти для шахтарів. Але з реально передбачених Кабміном 16 млн. грн. «знайшлося» трохи більше одного мільйона.

Наразі 10-та шахта — єдина, що нині будується в Україні і тому є стратегічним об'єктом волинського краю. У найкритичніший момент облдержадміністрація обмежилася офіційним зверненням до уряду і Президента. Водночас в останній відповіді Комітету Верховної Ради з питань паливно-енергетичного комплексу вказано, що Мінфін вважає недоцільним у 2003 році фінансувати будову за рахунок коштів державної підтримки вуглевидобувних підприємств. Свого часу Мінекономіки не підтримало пропозицію про фінансування 10-ї шахти за рахунок капвкладень. **Чому сталося так, що об'єкт, який будувався десятиріччя виключно за рахунок центральних капітальних вкладень (саме таку позицію відстоювала держадміністрація попереднього складу) нині залишився без фінансування?**

■ ■ ■

Невже обласне керівництво вважає, що цих грошей достатньо для забезпечення волинян житлом?

Є, але це не означає, що діє на Волині й комплексна програма ліквідації наслідків підтоплення територій у містах і селищах України. Цей документ затверджено окремою постановою Кабміну в лютому 2002 року. Землі сільських рад Іваничівського району постійно зазнають підтоплення грунтовими водами внаслідок закриття шахт Нововолинська. Факт погіршення екологогідрологічного стану навколишніх територій підтверджено попереднім висновком Львівсько-Волинської геологорозвідувальної експедиції. Звісно на місцях коштів на проведення робіт з ліквідації наслідків підтоплення немає. Натомість облдержадміністрація не переймається питанням залучення коштів, що передбачені комплексною програмою. А перекладає відповідальність на Західно-Українську дирекцію з ліквідації шахт, яка пропонує внести до кошторису витрат розроблення і виконання проектів водопониження на підтоплених територіях. Є й офіційна відповідь з облдержадміністрації, де зазначається: «кошти на реалізацію програми на Волинь не надходили. Жодних повідомлень про безпосередню участь представників облдержадміністрації у розв'язанні цього питання немає». А у відповіді з Мінпаливенерго обов'язок здійснювати організаційні заходи з виконання програми покладено на місцеві органи виконавчої влади, які повинні докласти максимум зусиль для того, щоб 8,6 млн. грн. передбачених програмою, надійшли на Волинь. А тим часом, сотні мешканців Іваничівського району внаслідок підтоплень втрачають значну частину врожаю.

Виплачувати вчасно допомогу малозабезпеченим сім'ям держава теж не має чим. Маскуючи свою нездатність тим, що час від часу змінює порядок їх нарахування, щоправда на обласному рівні. Щоразу після таких нововведень до громадських приймалень шикуються черги багатодітних мам із документами про відмову у призначенні фінансової допомоги через брак коштів чи неправильно подані документи. Виплата гарантованих державою коштів відбувається із запізненням на кілька місяців. Керівництво області пояснює, що це спричинено невчасним одержанням субвенції із держбюджету. А що зроблено для того, щоб ситуацію виправити?..

■ ■ ■

Чи не краще було б волинській владі переорієнтуватися і спрямувати свої зусилля на забезпечення виконання гарантованих державою цільових програм?

■

Аби створити робочі місця для шахтарів на кошти Фонду загальнообов'язкового соціального страхування на випадок безробіття триває будівництво фабрики рулонових пакувальних матеріалів (смт. Жовтневе м. Нововолинськ). Для цих потреб згідно зі ст.8 ЗУ «Про державний бюджет України на 2003 рік» передбачено 3430,7 тис. грн. Нещодавно до області надійшла частина цих коштів. Проте, одержати гроші можна лише за умови оформлення кредиту в держави. І таких схем в регіоні чимало. Є випадки, коли подібний варіант «допомоги» пропонується фермерським господарствам, звісно ж за державний кошт. Постає запитання: яким чином використовуються державні кошти — на підтримання сільського господарства чи створення нових робочих місць, і хто є автором таких схем?

На кордоні з Польщею розташовано місто Любомль, до речі єдиний райцентр області, який, на думку волинських чиновників, не потребує газифікації. Тому, мабуть, облдержадміністрація щороку відмовляється включати його до переліку об'єктів інвестиційних намірів. Тим часом, місто зазнає ще й постійних підтоплень через зношеність місцевих каналізаційних мереж. Увесь набір цих волинських побутових особливостей щодня спостерігають сотні іноземців, які з Ягодина через Любомль в'їжджають до України. Яке перше враження про Україну складається у них від побаченого — здогадатися не складно.

За офіційними повідомленнями, проблема з наповненням держбюджету не настільки нагальна, щоб вести мову про катастрофічне недофінансування цільових державних програм. Інколи складається враження, що на Волинь гроші не надходять, бо немає прямої зацікавленості та живої участі у процесі їх залучення з Києва. А от коли владі було потрібне зерно, вона не зупинялася ні перед чим. Про порушення законодавства України у волинських селах під час так званої «продрозверстки» трьома волинськими депутатами подано запит на ім'я Генерального прокурора з проханням з'ясувати законність дій влади. Зокрема, втручання у господарську діяльність підприємств, існування негласної заборони на вивіз та реалізацію зерна за межі області, що виявилося в затримані співробітниками обласного управління МВС України у Волинській області автомобіля з зерном, хоча всі необхідні документи було пред'явлено тощо.

Чи не краще було б волинській владі переорієнтуватися і спрямувати свої зусилля на забезпечення виконання гарантованих державою цільових програм? Хоча сумніваюся, що події розвиватимуться саме так. Оскільки майже півторарічний досвід спілкування через депутатські звернення із облдержадміністрацією переконує, що подані мною документи не розглядаються головою ОДА А. Французом по суті, а відповіді-відписки з проблемних питань я одержую, в ліпшому разі, за підписом першого заступника чи керівників управлінь.

Сергій СЛАБЕНКО,
народний депутат України.

ОФІЦІЙНО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У другому реченні частини першої статті 9 Закону України «Про міліцію» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 4, ст. 20; Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 36, ст. 526; 1999 р., № 4, ст. 35) слова «пожежної охорони» виключити.

2. У Законі України «Про пожежну безпеку» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 5, ст. 21; 2002 р., № 43, ст. 313):

1) у тексті Закону слова «Міністерство внутрішніх справ України», «Міністр внутрішніх справ України» та «органів державної виконавчої влади» в усіх відмінках замінити відповідно словами «Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи», «Міністр України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи» та «органів виконавчої влади» у відповідних відмінках;

2) у частині першій статті 16 слова «органів внутрішніх справ України» виключити;

3) частину другу статті 19 викласти в такій редакції:

«Особи рядового та начальницького складу державної пожежної охорони складають присягу, текст якої затверджується Кабінетом Міністрів України»;

4) частину першу статті 27 викласти в такій редакції:

«У селищах і селах підрозділи місцевої пожежної охорони створюються місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування відповідно до положення, затвердженого Кабінетом Міністрів України. Додатково підрозділи місцевої пожежної охорони можуть створюватися також у містах та для окремих об'єктів».

3. У Законі України «Про загальну структуру і чисельність Міністерства внутрішніх справ України» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 16, ст. 115, № 43, ст. 313):

1) абзац сьомий статті 1 виключити;

2) у статті 2 цифри «386600», «284400» і «241700» замінити відповідно цифрами «324400», «240200» і «190500».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ,
18 вересня 2003 року.
№ 1181-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 7 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності»

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Частину першу статті 7 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 34, ст. 228; 2000 р., № 5, ст. 35; 2001 р., № 9, ст. 39; 2002 р., № 26, ст. 173) після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«військові містечка (майнові комплекси), інше нерухоме і рухоме військове майно (крім усіх видів озброєння, бойової техніки та боєприпасів), яке вивільняється в процесі реформування Збройних Сил України і не планується до використання за призначенням».

У зв'язку з цим абзаци шостий і сьомий вважати відповідно абзацами сьомим і восьмим.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ,
18 вересня 2003 року.
№ 1187-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Об'єднаних Арабських Еміратів про сприяння та захист інвестицій

Верховна Рада України **постановляє**:

Угоду між Урядом України та Урядом Об'єднаних Арабських Еміратів про сприяння та захист інвестицій, підписану 22 січня 2003 року в м. Абу-Дабі, ратифікувати.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ,
18 вересня 2003 року.
№ 1192-IV.

▼

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності

Цей Закон визначає правові та організаційні засади реалізації державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Розділ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

державна регуляторна політика у сфері господарської діяльності (далі — державна регуляторна політика) — напрям державної політики, спрямований на вдосконалення правового регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, недопущення прийняття економічно недоцільних та неефективних регуляторних актів, зменшення втручання держави у діяльність суб'єктів господарювання та усунення перешкод для розвитку господарської діяльності, що здійснюється в межах, у порядку та у спосіб, що встановлені Конституцією та законами України;

регуляторний акт — це:

прийнятий уповноваженим регуляторним органом нормативно-правовий акт, який або окремі положення якого спрямовані на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання;

прийнятий уповноваженим регуляторним органом інший офіційний письмовий документ, який встановлює, змінює чи скасовує норми права, застосовується неодноразово та щодо невизначеного кола осіб і який або окремі положення якого спрямовані на правове регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, незалежно від того, чи вважається цей документ відповідно до закону, що регулює відносини у певній сфері, нормативно-правовим актом;

регуляторний орган — Верховна Рада України, Президент України, Кабінет Міністрів України, Національний банк України, Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення, інший державний орган, центральний орган виконавчої влади, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцевий орган виконавчої влади, орган місцевого самоврядування, а також посадова особа будь-якого із зазначених органів, якщо відповідно до законодавства ця особа має повноваження одноособово приймати регуляторні акти. До регуляторних органів також належать територіальні органи центральних органів виконавчої влади, державні спеціалізовані установи та організації, некомерційні самоврядні організації, які здійснюють керівництво та управління окремими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування, якщо ці органи, установи та організації відповідно до своїх повноважень приймають регуляторні акти;

регуляторна діяльність — діяльність, спрямована на підготовку, прийняття, відстеження результативності та перегляд регуляторних актів, яка здійснюється регуляторними органами, фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, територіальними громадами в межах, у порядку та у спосіб, що встановлені Конституцією України, цим Законом та іншими нормативно-правовими актами;

відстеження результативності регуляторного акта — заходи, спрямовані на оцінку стану впровадження регуляторного акта та досягнення цим актом цілей, задекларованих при його прийнятті;

перегляд регуляторного акта — заходи, спрямовані на приведення регуляторним органом прийнятого ним регуляторного акта у відповідність з принципами державної регуляторної політики;

показники результативності регуляторного акта — показники, на підставі яких при проведенні відстеження результативності регуляторного акта здійснюється оцінка стану впровадження цього регуляторного акта та досягнення ним цілей, задекларованих при його прийнятті;

аналіз регуляторного впливу — документ, який містить обгрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обгрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики;

звіт про відстеження результативності регуляторного акта — документ, який містить дані про результати відстеження результативності регуляторного акта та про методи, за допомогою яких було здійснено таке відстеження;

розробник проекту регуляторного акта — регуляторний орган або інший орган, установа, організація, особа чи група осіб, що уповноважені розробляти або організовувати, спрямовувати та координувати діяльність з розроблення проекту регуляторного акта.

Стаття 2. Законодавство України про державну регуляторну політику

Законодавство України про державну регуляторну політику складається із цього Закону, а також законів України та інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини у сфері державної регуляторної політики.

Якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені цим Законом, то застосовуються правила міжнародного договору України.

Стаття 3. Сфера дії Закону

Дія цього Закону поширюється на відносини у сфері здійснення державної регуляторної політики та регуляторної діяльності.

Дія цього Закону не поширюється на здійснення регуляторної діяльності, пов'язаної з прийняттям:

постанов Верховної Ради України;

актів Національного банку України, за винятком нормативно-правових актів Національного банку України, які спрямовані на виконання ним функцій, визначених пунктами 4, 6, 7, 9, 11 та 17 статті 7 Закону України «Про Національний банк України», і мають ознаки регуляторного акта;

актів Рахункової палати, Центральної виборчої комісії та Національної служби посередництва і примирення;

стандартів, кодексів усталеної практики, технічних умов, за винятком випадків, коли положення стандартів, кодексів усталеної практики, технічних умов, прийнятих органами державної влади та органами місцевого самоврядування, маючи у передбачених законом випадках обов'язковий характер, встановлюють вимоги до суб'єктів господарювання щодо проведення обов'язкових погоджень, аналізів, експертиз, обстежень, випробувань тощо за допомогою третіх осіб;

санітарних норм, державних норм і правил у сфері містобудування, у тому числі державних будівельних норм, державних норм і правил пожежної безпеки, у тому числі загальнодержавних, міжгалузевих, галузевих нормативних актів з питань пожежної безпеки, державних міжгалузевих та галузевих нормативних актів про охорону праці, норм, правил і стандартів з ядерної та радіаційної безпеки, нормативних документів з метрології, затверджених центральними органами виконавчої влади, фармакопейних статей, Державної Фармакопеї України, технологічних регламентів виготовлення лікарського засобу, за винятком випадків, коли у положеннях зазначених документів містяться вимоги до суб'єктів господарювання щодо проведення обов'язкових погоджень, аналізів, експертиз, обстежень, випробувань тощо за допомогою третіх осіб;

актів, прийнятих з питань запровадження та здійснення заходів правового режиму воєнного, надзвичайного стану, оголошення зони надзвичайної екологічної ситуації, а також з питань мобілізації та демобілізації;

актів, що містять державну таємницю України;

актів, що містять індивідуально-конкретні приписи, за винятком актів, у яких одночасно містяться нормативні та індивідуально-конкретні приписи;

актів, якими доводяться до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань рішення органів, які є вищестоящими по відношенню до органів, які приймають ці акти.

Дія цього Закону також не поширюється на порядок укладання, виконання, опублікування, реєстрації та денонсації міжнародних договорів України.

Стаття 4. Принципи державної регуляторної політики

Принципами державної регуляторної політики є:

доцільність — обгрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми;

адекватність — відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив;

ефективність — забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

збалансованість — забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

передбачуваність — послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності;

прозорість та врахування громадської думки — відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

Стаття 5. Забезпечення здійснення державної регуляторної політики

Забезпечення здійснення державної регуляторної політики включає:

встановлення єдиного підходу до підготовки аналізу регуляторного впливу та до здійснення відстежень результативності регуляторних актів;

підготовку аналізу регуляторного впливу;

планування діяльності з підготовки проектів регуляторних актів;

оприлюднення проектів регуляторних актів з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, а також відкриті обговорення за участю представників громадськості питань, пов'язаних з регуляторною діяльністю;

відстеження результативності регуляторних актів;

перегляд регуляторних актів;

систематизацію регуляторних актів;

недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти;

викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта;

оприлюднення інформації про здійснення регуляторної діяльності.

Стаття 6. Права громадян, суб'єктів господарювання, їх об'єднань, наукових установ та консультативно-дорадчих органів у здійсненні державної регуляторної політики

Громадяни, суб'єкти господарювання, їх об'єднання та наукові установи, а також консультативно-дорадчі органи, що створені при органах державної влади та органах місцевого самоврядування і представляють інтереси громадян та суб'єктів господарювання, мають право:

подавати до регуляторних органів пропозиції про необхідність підготовки проектів регуляторних актів, а також про необхідність їх перегляду;

у випадках, передбачених законодавством, брати участь у розробці проектів регуляторних актів;

подавати зауваження та пропозиції щодо оприлюднених проектів регуляторних актів, брати участь у відкритих обговореннях питань, пов'язаних з регуляторною діяльністю;

бути залученими регуляторними органами до підготовки аналізів регуляторного впливу, експертних висновків щодо регуляторного впливу та виконання заходів з відстеження результативності регуляторних актів;

самостійно готувати аналіз регуляторного впливу проектів регуляторних актів, розроблених регуляторними органами, відстежувати результативність регуляторних актів, подавати за наслідками цієї діяльності зауваження та пропозиції регуляторним органам або органам, які відповідно до цього Закону на підставі аналізу звітів про відстеження результативності регуляторних актів приймають рішення про необхідність їх перегляду;

одержувати від регуляторних органів у відповідь на звернення, подані у встановленому законом порядку, інформацію щодо їх регуляторної діяльності.

Стаття 7. Планування діяльності з підготовки проектів регуляторних актів

Регуляторні органи затверджують плани діяльності з підготовки ними проектів регуляторних актів на наступний календарний рік не пізніше 15 грудня поточного року, якщо інше не встановлено законом.

План діяльності з підготовки проектів регуляторних актів повинен містити визначення видів і назв проектів, цілей їх прийняття, строків підготовки проектів, найменування органів та підрозділів, відповідальних за розроблення проектів регуляторних актів.

Затверджені плани діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, а також зміни до них оприлюднюються у спосіб, передбачений статтею 13 цього Закону, не пізніш як у десятиденний строк після їх затвердження.

Якщо регуляторний орган готує або розглядає проект регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проекту або з дня внесення проекту на розгляд до цього регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проекту.

Стаття 8. Підготовка аналізу регуляторного впливу

Стосовно кожного проекту регуляторного акта його розробником готується аналіз регуляторного впливу.

Аналіз регуляторного впливу готується до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень та пропозицій.

Розробник проекту регуляторного акта при підготовці аналізу регуляторного впливу повинен:

визначити та проаналізувати проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінити важливість цієї проблеми;

обгрунтувати, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання;

обгрунтувати, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, та розглянути можливість внесення змін до них;

визначити очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснити розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта;

визначити цілі державного регулювання;

визначити та оцінити усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин;

аргументувати переваги обраного способу досягнення встановлених цілей;

описати механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта;

обгрунтувати можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта;

обгрунтовано довести, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави;

обгрунтовано довести, що вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені;

оцінити можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги;

оцінити ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта;

обгрунтувати запропонований строк чинності регуляторного акта;

визначити показники результативності регуляторного акта;

визначити заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

Якщо проект регуляторного акта одночасно містить норми, що регулюють господарські відносини або адміністративні відносини між регуляторними органами чи іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, та норми, що регулюють інші суспільні відносини, а також індивідуально-конкретні приписи, то аналіз регуляторного впливу готується лише щодо норм, які регулюють господарські відносини або адміністративні відносини між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання.

Методика підготовки аналізу регуляторного впливу для застосування Національним банком України затверджується спільно Кабінетом Міністрів України та Національним банком України, а методика підготовки аналізу регуляторного впливу для застосування іншими розробниками проектів регуляторних актів — Кабінетом Міністрів України. Методика підготовки аналізу регуляторного впливу є обов'язковою для застосування розробниками проектів регуляторних актів.

Аналіз регуляторного впливу підписується розробником проекту регуляторного акта, а в разі якщо розробником проекту є регуляторний орган, інший орган, установа чи організація — керівником цього органу, установи чи організації.

Стаття 9. Оприлюднення проектів регуляторних актів з метою одержання зауважень і пропозицій

Кожен проект регуляторного акта оприлюднюється з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань.

Про оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень і пропозицій розробник цього проекту повідомляє у спосіб, передбачений статтею 13 цього Закону.

У випадках, встановлених цим Законом, може здійснюватися повторне оприлюднення проекту регуляторного акта.

Проект регуляторного акта разом із відповідним аналізом регуляторного впливу оприлюднюється у спосіб, передбачений статтею 13 цього Закону, не пізніше п'яти робочих днів з дня оприлюднення повідомлення про оприлюднення цього проекту регуляторного акта.

Повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта повинно містити:

стислий виклад змісту проекту;

поштову та електронну, за її наявності, адресу розробника проекту та інших органів, до яких відповідно до цього Закону або за ініціативою розробника надсилаються зауваження та пропозиції;

інформацію про спосіб оприлюднення проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу (назва друкованого засобу масової інформації та/або адреса сторінки в мережі Інтернет, де опубліковано чи розміщено проект регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу, або інформація про інший спосіб оприлюднення, передбачений частиною п'ятою статті 13 цього Закону);

інформацію про строк, протягом якого приймаються зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань;

інформацію про спосіб надання фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями зауважень та пропозицій.

Строк, протягом якого від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються зауваження та пропозиції, встановлюється розробником проекту регуляторного акта і не може бути меншим ніж один місяць та більшим ніж три місяці з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу.

Усі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

Оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень і пропозицій не може бути перешкодою для проведення громадських слухань та будь-яких інших форм відкритих обговорень цього проекту регуляторного акта.

Стаття 10. Відстеження результативності регуляторних актів

Стосовно кожного регуляторного акта послідовно здійснюються базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта включає:

виконання заходів з відстеження результативності;

підготовку та оприлюднення звіту про відстеження результативності.

Для відстеження результативності регуляторних актів можуть бути використані статистичні дані та дані наукових досліджень і соціологічних опитувань.

Одержані при здійсненні повторного відстеження результативності значення показників результативності порівнюються із значеннями цих показників, що були одержані при здійсненні базового відстеження. Періодичні відстеження результативності здійснюються з метою перевірки сталого досягання регуляторним актом цілей, задекларованих при його прийнятті, після здійснення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень. Якщо для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані, базове відстеження результативності може бути здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Якщо строк дії регуляторного акта, встановлений при його прийнятті, є меншим ніж один рік, періодичні відстеження його результативності не здійснюються, а повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. У разі якщо продовжується дія регуляторного акта, який було прийнято на визначений строк, що є меншим ніж один рік, періодичні відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюються у строки, встановлені частиною сьомою цієї статті.

Рішення регуляторного органу про строк, після якого чи до якого починається повторне відстеження результативності регуляторного акта, визначається в самому регуляторному акті або в іншому акті цього регуляторного органу.

Виконання заходів з відстеження результативності регуляторного акта забезпечується регуляторним органом, який прийняв цей акт, якщо інше не встановлено цим Законом.

Строк виконання заходів з відстеження результативності регуляторного акта не може бути більшим ніж сорок п'ять робочих днів.

Регуляторний орган, який прийняв відповідний акт, якщо інше не встановлено цим Законом, готує звіт про відстеження результативності цього регуляторного акта та не пізніш як у десятиденний строк з дня підписання цього звіту оприлюднює його у спосіб, передбачений статтею 13 цього Закону.

У звіті про відстеження результативності регуляторного акта зазначаються:

кількісні та якісні значення показників результативності, що є результатами відстеження результативності;

дані та припущення, на основі яких здійснено відстеження результативності, а також способи їх одержання;

використані методи одержання результатів відстеження результативності.

Методика відстеження результативності регуляторних актів, прийнятих Національним банком України, затверджується спільно Кабінетом Міністрів України та Національним банком України, а методика відстеження результативності регуляторних актів, прийнятих іншими регуляторними органами, — Кабінетом Міністрів України. Методика відстеження результативності регуляторних актів є обов'язковою для застосування регуляторними органами.

Звіт про відстеження результативності підписується керівником регуляторного органу, що підготував цей звіт.

Витрати на виконання заходів з відстеження результативності фінансуються за рахунок регуляторного органу, який відповідно до цього Закону забезпечує виконання цих заходів.

Стаття 11. Перегляд регуляторних актів

Перегляд регуляторного акта здійснюється:

на підставі аналізу звіту про відстеження результативності цього регуляторного акта;

за ініціативою регуляторного органу, який прийняв відповідний регуляторний акт;

в інших випадках, передбачених Конституцією та іншими законодавчими актами України.

У разі наявності підстав, визначених у частині першій цієї статті, регуляторний орган, який прийняв відповідний акт, а у випадках, передбачених Конституцією України та цим Законом, — інший орган може приймати рішення про зупинення дії регуляторного акта, визнання його неконституційним, про скасування чи про необхідність залишення цього регуляторного акта без змін або про необхідність його перегляду.

Якщо відповідно до цього Закону рішення щодо регуляторного акта, визначені в частинах другій та третій цієї статті, приймаються іншим органом, цей орган подає відповідні пропозиції регуляторному органу, який прийняв відповідний регуляторний акт.

Стаття 12. Офіційне оприлюднення регуляторних актів

Регуляторні акти, прийняті Верховною Радою України, Президентом України та Кабінетом Міністрів України, офіційно оприлюднюються відповідно до Конституції України та інших законодавчих актів.

Регуляторні акти, прийняті Верховною Радою Автономної Республіки Крим, офіційно оприлюднюються у визначених нею друкованих засобах масової інформації не пізніш як у десятиденний строк з дня їх підписання Головою Верховної Ради Автономної Республіки Крим.

Регуляторні акти, прийняті Національним банком України, Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення, іншими державними органами, центральними органами виконавчої влади, державними спеціалізованими установами та організаціями, некомерційними самоврядними організаціями, які здійснюють керівництво та управління окремими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування, а також їх посадовими особами, офіційно оприлюднюються в «Офіційному віснику» та у газеті «Урядовий кур'єр» не пізніш як у десятиденний строк після їх державної реєстрації або прийняття та підписання, у випадку, якщо ці регуляторні акти не підлягають державній реєстрації.

Регуляторні акти, прийняті Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади, територіальними органами центральних органів виконавчої влади, а також їх посадовими особами, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації, визначених Кабінетом Міністрів України, не пізніш як у десятиденний строк після їх державної реєстрації або прийняття та підписання, у випадку, якщо ці регуляторні акти не підлягають державній реєстрації.

Регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності — у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Стаття 13. Способи оприлюднення документів, підготовлених у процесі здійснення регуляторної діяльності

План діяльності регуляторного органу з підготовки проектів регуляторних актів та зміни до нього оприлюднюються шляхом опублікування в друкованих засобах масової інформації цього регуляторного органу, а у разі їх відсутності — у друкованих засобах масової інформації, визначених цим регуляторним органом, та/або шляхом розміщення плану та змін до нього на офіційній сторінці відповідного регуляторного органу в мережі Інтернет.

Повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень і пропозицій, проект регуляторного акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднюються шляхом опублікування в друкованих засобах масової інформації розробника цього проекту, а у разі їх відсутності — у друкованих засобах масової інформації, визначених розробником цього проекту, та/або шляхом розміщення на офіційній сторінці розробника проекту регуляторного акта в мережі Інтернет.

Звіт про відстеження результативності регуляторного акта оприлюднюється шляхом опублікування в друкованих засобах масової інформації регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, а у разі їх відсутності — у друкованих засобах масової інформації, визначених цим регуляторним органом, та/або шляхом розміщення на офіційній сторінці цього регуляторного органу в мережі Інтернет.

При визначенні регуляторними органами друкованих засобів масової інформації, в яких публікуються документи, зазначені у частинах першій-третій цієї статті:

надається перевага офіційним друкованим засобам масової інформації;

забезпечується відповідність сфери компетенції регуляторного органу на відповідній території сфері розповсюдження друкованого засобу масової інформації.

Якщо в межах адміністративно-територіальної одиниці чи в населеному пункті не розповсюджуються друковані засоби масової інформації, а місцеві органи виконавчої влади, територіальні органи центральних органів виконавчої влади, органи та посадові особи місцевого самоврядування не мають своїх офіційних сторінок у мережі Інтернет, документи, зазначені у частинах першій-третій цієї статті, можуть оприлюднюватися у будь-який інший спосіб, який гарантує доведення інформації до мешканців відповідної адміністративно-територіальної одиниці чи до відповідної територіальної громади.

Витрати, пов'язані з оприлюдненням документів, зазначених у частинах першій-третій цієї статті, фінансуються за рахунок розробників проектів регуляторних актів або регуляторних органів, які оприлюднюють ці документи.

Стаття 14. Оприлюднення інформації про здійснення регуляторної діяльності

Регуляторні органи публікують у друкованих засобах масової інформації та/або розміщують на своїх офіційних сторінках у мережі Інтернет або оприлюднюють в інший спосіб, у тому числі через телебачення і радіо, інформацію про здійснення ними регуляторної діяльності.

Розділ II. ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ ВЕРХОВНОЮ РАДОЮ УКРАЇНИ

Стаття 15. Порядок здійснення державної регуляторної політики Верховною Радою України

Порядок планування діяльності Верховної Ради України з підготовки проектів законів, що регулюють господарські відносини та адміністративні відносини між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, порядок розгляду цих проектів законів Верховною Радою України, порядок забезпечення принципу прозорості та врахування громадської думки у здійсненні Верховною Радою України державної регуляторної політики, а також порядок відстеження результативності та перегляду законів, що регулюють господарські відносини та адміністративні відносини між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, визначаються Законом про Регламент Верховної Ради України з урахуванням вимог цього Закону.

Стаття 16. Подання Верховній Раді України інформації про здійснення державної регуляторної політики

Кабінет Міністрів України подає Верховній Раді України інформацію про здійснення державної регуляторної політики в системі органів виконавчої влади.

Щорічні звіти Кабінету Міністрів України оприлюднюються шляхом їх опублікування в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр».

Розділ III. ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ ВЕРХОВНОЮ РАДОЮ АВТОНОМНОЇ РЕСПУБЛІКИ КРИМ

Стаття 17. Правові та організаційні засади здійснення державної регуляторної політики Верховною Радою Автономної Республіки Крим

Правові та організаційні засади здійснення державної регуляторної політики Верховною Радою Автономної Республіки Крим визначаються Конституцією України, цим Законом, іншими законами України, Конституцією Автономної Республіки Крим та нормативно-правовими актами Верховної Ради Автономної Республіки Крим з питань, віднесених до її компетенції.

Розділ IV. ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ КАБІНЕТОМ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ, ЦЕНТРАЛЬНИМИ ОРГАНАМИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ТА ЇХ ТЕРИТОРІАЛЬНИМИ ОРГАНАМИ, РАДОЮ МІНІСТРІВ АВТОНОМНОЇ РЕСПУБЛІКИ КРИМ, МІСЦЕВИМИ ОРГАНАМИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ

Стаття 18. Організаційні засади здійснення державної регуляторної політики центральними органами виконавчої влади та їх територіальними органами, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади

Центральні органи виконавчої влади та їх територіальні органи, за винятком спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань державної регуляторної політики (далі — спеціально уповноважений орган) і його територіальних органів, та місцеві органи виконавчої влади з метою реалізації покладених на них цим Законом повноважень у здійсненні державної регуляторної політики створюють у своєму складі в межах граничної чисельності структурні підрозділи з питань реалізації державної регуляторної політики або покладають реалізацію цих повноважень на один з існуючих структурних підрозділів чи окремих посадових осіб відповідних органів.

Організаційні засади здійснення державної регуляторної політики Радою міністрів Автономної Республіки Крим визначаються Конституцією України, цим Законом, іншими законами України, Конституцією Автономної Республіки Крим, нормативно-правовими актами Верховної Ради Автономної Республіки Крим з питань, віднесених до її компетенції.

Стаття 19. Особливості планування діяльності Кабінету Міністрів України та центральних органів виконавчої влади з підготовки проектів регуляторних актів

Планування діяльності з підготовки Кабінетом Міністрів України проектів регуляторних актів здійснюється в порядку, встановленому Регламентом Кабінету Міністрів України, з урахуванням вимог частин третьої та четвертої статті 7 цього Закону.

Плани діяльності центральних органів виконавчої влади з підготовки проектів регуляторних актів формуються на основі затвердженого плану діяльності Кабінету Міністрів України з підготовки проектів регуляторних актів.

Стаття 20. Особливості оприлюднення проектів регуляторних актів, які розробляються органами виконавчої влади, з метою одержання зауважень і пропозицій

Зауваження і пропозиції щодо оприлюдненого проекту регуляторного акта, розробленого органом виконавчої влади, та відповідного аналізу регуляторного впливу надаються фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, крім розробника цього проекту:

спеціально уповноваженому органу — при оприлюдненні проектів регуляторних актів, розроблених центральними органами виконавчої влади;

відповідному територіальному органу спеціально уповноваженого органу — при оприлюдненні проектів регуляторних актів, розроблених Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади, територіальними органами центральних органів виконавчої влади.

За рішенням Кабінету Міністрів України або робочого органу Кабінету Міністрів України, утвореного для узгодження та підготовки питань для розгляду на засіданнях Кабінету Міністрів України (далі — урядовий комітет), на розгляд якого внесено проект регуляторного акта:

оприлюднюються проекти регуляторних актів, які не оприлюднювалися до внесення їх на розгляд до Кабінету Міністрів України;

можуть повторно оприлюднюватися проекти регуляторних актів, які оприлюднювалися до внесення їх на розгляд до Кабінету Міністрів України.

У разі оприлюднення проекту регуляторного акта за рішенням Кабінету Міністрів України чи відповідного урядового комітету функцію розробника цього проекту виконує орган виконавчої влади, який вніс на розгляд відповідний проект, якщо інше не встановлено у рішенні Кабінету Міністрів України чи урядового комітету про оприлюднення цього проекту.

Стаття 21. Погодження проектів регуляторних актів, які розробляються органами виконавчої влади, із спеціально уповноваженим органом або його територіальними органами

Проекти регуляторних актів, які розробляються центральними органами виконавчої влади, підлягають погодженню із спеціально уповноваженим органом.

Проекти регуляторних актів, які розробляються Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади, територіальними органами центральних органів виконавчої влади, підлягають погодженню з відповідними територіальними органами спеціально уповноваженого органу.

Для погодження до спеціально уповноваженого органу разом з проектом регуляторного акта подаються аналіз регуляторного впливу цього проекту та копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту з метою одержання зауважень і пропозицій.

Тривалість погодження проекту регуляторного акта не може перевищувати одного місяця з дня одержання проекту спеціально уповноваженим органом або його територіальним органом.

Спеціально уповноважений орган або його територіальний орган розглядає проект регуляторного акта та документи, що додаються до нього, і приймає рішення про погодження цього проекту або рішення про відмову в його погодженні. Це рішення не пізніше наступного робочого дня з дня його прийняття подається до органу, який розробив проект регуляторного акта.

Рішення про відмову в погодженні проекту регуляторного акта повинно містити обґрунтовані зауваження та пропозиції щодо цього проекту та/або щодо відповідного аналізу регуляторного впливу.

Після доопрацювання проекту регуляторного акта та/або відповідного аналізу регуляторного впливу з урахуванням наданих зауважень та пропозицій цей проект подається у встановленому цим Законом порядку на повторне погод

(Продовження на 16–17-й стор.).

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності

(Початок на 14—15-й стор.).

ження до спеціально уповноваженого органу або його територіального органу.

У разі незгоди з рішенням про відмову в погодженні проекту регуляторного акта розробник цього проекту може звернутися відповідно до спеціально уповноваженого органу чи його територіального органу з ініціативою щодо утворення погоджувальної групи для проведення консультацій з метою усунення суперечностей. До складу погоджувальної групи входять представники розробника проекту регуляторного акта та спеціально уповноваженого органу або його територіального органу.

Якщо поданий на погодження проект регуляторного акта не оприлюднювався розробником цього проекту, спеціально уповноважений орган чи його територіальний орган залишає цей проект без розгляду, про що повідомляє розробникові проекту в письмовій формі не пізніше наступного робочого дня з дня одержання відповідного проекту спеціально уповноваженим органом або його територіальним органом.

Після оприлюднення проект регуляторного акта, який було залишено без розгляду, подається його розробником на погодження до спеціально уповноваженого органу чи його територіального органу в порядку, встановленому цим Законом.

Стаття 22. Апеляційні регуляторні комісії

Для розгляду скарг Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органів виконавчої влади, територіальних органів центральних органів виконавчої влади щодо відмови територіальних органів спеціально уповноваженого органу в погодженні проектів регуляторних актів в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі утворюються апеляційні регуляторні комісії.

Положення про апеляційну регуляторну комісію затверджується Кабінетом Міністрів України, а її склад — відповідно Головою Ради міністрів Автономної Республіки Крим, головою обласної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій за погодженням із спеціально уповноваженим органом.

До складу апеляційних регуляторних комісій входять представники місцевих органів виконавчої влади, територіальних органів центральних органів виконавчої влади, об'єднань громадян та суб'єктів господарювання.

Кількість представників об'єднань громадян та суб'єктів господарювання повинна становити не менше третини від загальної кількості членів апеляційної регуляторної комісії.

Організаційне, інформаційне та матеріально-технічне забезпечення діяльності апеляційних регуляторних комісій здійснюється відповідно Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації.

Стаття 23. Оскарження відмови спеціально уповноваженого органу або його територіального органу в погодженні проекту регуляторного акта

Розробник проекту регуляторного акта має право оскаржити рішення про відмову спеціально уповноваженого органу або його територіального органу в погодженні проекту регуляторного акта. При цьому центральний орган виконавчої влади оскаржує таку відмову до урядового комітету, визначеного Кабінетом Міністрів України, а Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцевий орган виконавчої влади, територіальний орган центрального органу виконавчої влади — до апеляційної регуляторної комісії.

Одночасно з поданням скарги розробник проекту регуляторного акта надсилає відповідно до спеціально уповноваженого органу чи його територіального органу повідомлення про оскарження відмови в погодженні проекту.

До скарги щодо відмови в погодженні проекту регуляторного акта додаються копії цього проекту та рішення спеціально уповноваженого органу чи його територіального органу про відмову в його погодженні, а в разі необхідності за рішенням скаржника — інші матеріали.

Строк розгляду скарги встановлюється урядовим комітетом або апеляційною регуляторною комісією, але не може бути більшим ніж один місяць з дня одержання цієї скарги відповідно урядовим комітетом або апеляційною регуляторною комісією.

Спеціально уповноважений орган або його територіальний орган може подати на засідання відповідно урядового комітету чи апеляційної регуляторної комісії додаткові матеріали, які обґрунтовують його відмову в погодженні проекту.

За результатами розгляду скарги відповідно урядовий комітет або апеляційна регуляторна комісія приймає рішення про задоволення скарги або про відмову в її задоволенні.

У разі задоволення скарги проект регуляторного акта затверджується або вноситься його розробником до іншого органу, до компетенції якого належить розгляд або прийняття цього регуляторного акта, без погодження відповідно із спеціально уповноваженим органом чи його територіальним органом.

У разі відмови у задоволенні скарги проект регуляторного акта повертається його розробнику на доопрацювання та подання його на повторне погодження відповідно із спеціально уповноваженим органом чи його територіальним органом.

Стаття 24. Особливості розгляду Кабінетом Міністрів України проектів регуляторних актів

Кожен проект регуляторного акта, що внесений на розгляд до Кабінету Міністрів України, подається для підготовки експертного висновку щодо регуляторного впливу до структурного підрозділу Секретаріату Кабінету Міністрів України, на який рішенням Кабінету Міністрів України покладено відповідну функцію.

Порядок та строки підготовки експертних висновків щодо регуляторного впливу проектів регуляторних актів, внесених на розгляд Кабінету Міністрів України, встановлюються Регламентом Кабінету Міністрів України.

На засідання урядового комітету разом із проектом регуляторного акта подаються аналіз регуляторного впливу, яким супроводжується цей проект, та експертний висновок щодо регуляторного впливу відповідного проекту регуляторного акта.

Стаття 25. Особливості прийняття регуляторних актів органами виконавчої влади, їх посадовими особами

Регуляторний акт не може бути прийнятий або схвалений уповноваженим на це органом виконавчої влади або його посадовою особою, якщо наявна хоча б одна з таких обставин:

відсутній аналіз регуляторного впливу;

проект регуляторного акта не був оприлюднений;

проект регуляторного акта не був поданий на погодження із спеціально уповноваженим органом або його відповідним територіальним органом;

щодо проекту регуляторного акта спеціально уповноваженим органом або його територіальним органом було прийнято рішення про відмову в його погодженні;

урядовим комітетом або апеляційною регуляторною комісією не прийнято рішення стосовно поданої розробником проекту регуляторного акта скарги щодо відмови в погодженні цього проекту спеціально уповноваженим органом чи його територіальним органом;

розробником проекту регуляторного акта не виконано рішення урядового комітету або апеляційної регуляторної комісії стосовно скарги щодо відмови в погодженні цього проекту спеціально уповноваженим органом чи його територіальним органом.

У разі виявлення будь-якої з цих обставин спеціально уповноважений орган, його територіальний орган повідомляє про це орган виконавчої влади, його посадову особу, уповноважену на прийняття або схвалення регуляторного акта, а якщо регуляторний акт підлягає державній реєстрації в органах юстиції — також орган юстиції, до компетенції якого належить здійснення державної реєстрації цього регуляторного акта.

Якщо в ході перевірки на підставі повідомлення спеціально уповноваженого органу або його територіального органу органом юстиції буде виявлена будь-яка з обставин, визначених у частині першій цієї статті, орган юстиції відмовляє в державній реєстрації регуляторного акта або не пізніше десяти робочих днів з дня одержання цього повідомлення скасовує прийняте рішення про державну реєстрацію цього регуляторного акта.

Стаття 26. Особливості відстеження результативності та перегляду регуляторних актів, прийнятих органами виконавчої влади

Виконання заходів з відстеження результативності регуляторних актів, прийнятих Кабінетом Міністрів України, забезпечується центральними органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади, які були головними розробниками проектів цих регуляторних актів або до компетенції яких належать питання, що регулюються цими регуляторними актами.

Звіт про відстеження результативності регуляторного акта, прийнятого Кабінетом Міністрів України, не пізніше наступного робочого дня з дня оприлюднення цього звіту подається до урядового комітету, який схвалив проект цього регуляторного акта.

Рішення про необхідність перегляду регуляторного акта, прийнятого Кабінетом Міністрів України, на підставі аналізу звіту про відстеження його результативності приймає урядовий комітет, який схвалив проект цього регуляторного акта, або розробник проекту цього регуляторного акта.

Звіт про відстеження результативності регуляторного акта, прийнятого центральним органом виконавчої влади, не пізніше наступного робочого дня з дня його оприлюднення передається до спеціально уповноваженого органу.

Звіт про відстеження результативності регуляторного акта, прийнятого Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевим органом виконавчої влади, територіальним органом центрального органу виконавчої влади, не пізніше наступного робочого дня з дня його оприлюднення передається до територіального органу спеціально уповноваженого органу.

Стаття 27. Прийняття спеціально уповноваженим органом рішень про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики

Спеціально уповноважений орган має право здійснювати експертизу регуляторних актів центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органів виконавчої влади на відповідність цих актів вимогам статей 4, 5, 8—13 цього Закону.

Підставами для проведення експертизи регуляторних актів спеціально уповноваженим органом є:

відповідне звернення фізичних та/або юридичних осіб, їх об'єднань, а також консультативно-дорадчих органів, що створені при органах державної влади та органах місцевого самоврядування і представляють інтереси громадян та суб'єктів господарювання;

аналіз спеціально уповноваженим органом звітів про відстеження результативності регуляторних актів.

У разі виявлення в регуляторних актах або в діях органів, зазначених у частині першій цієї статті, порушень вимог статей 4, 5, 8—13 цього Закону спеціально уповноважений орган приймає рішення про необхідність усунення виявлених порушень принципів державної регуляторної політики органом, що прийняв цей акт.

Рішення про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики може стосуватися регуляторного акта у цілому або окремих його положень.

Рішення спеціально уповноваженого органу не пізніше наступного робочого дня після його прийняття надсилається органу виконавчої влади, що прийняв регуляторний акт, щодо якого було прийнято відповідне рішення.

Рішення спеціально уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики не підлягає державній реєстрації в органах юстиції.

Стаття 28. Виконання рішень спеціально уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики

Рішення спеціально уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики підлягає виконанню органом виконавчої влади, щодо регуляторного акта якого було прийнято це рішення, у двомісячний строк з дня прийняття такого рішення.

Виконанням органами виконавчої влади рішень спеціально уповноваженого органу передбачає підготовку проекту акта про внесення змін до регуляторного акта, щодо якого було прийнято рішення, або про визнання цього регуляторного акта таким, що втратив чинність.

У разі підготовки проекту акта про внесення змін до регуляторного акта, щодо якого було прийнято відповідне рішення, цей проект подається у встановленому цим Законом порядку на погодження до спеціально уповноваженого органу не пізніш як за п'ять робочих днів до закінчення строку виконання відповідного рішення спеціально уповноваженого органу. У разі прийняття спеціально уповноваженим органом рішення про погодження проекту змін рішення спеціально уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики вважається виконаним.

Погодження проекту змін до регуляторного акта, щодо якого спеціально уповноваженим органом було прийнято рішення про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, здійснюється в порядку та у строки, встановлені цим Законом, з урахуванням зауважень та пропозицій, викладених у відповідному рішенні.

У разі визнання таким, що втратив чинність, регуляторного акта, щодо якого спеціально уповноваженим органом було прийнято рішення, орган виконавчої влади, що прийняв цей регуляторний акт, не пізніше одного робочого дня до закінчення строку виконання відповідного рішення подає до спеціально уповноваженого органу копію акта про визнання таким, що втратив чинність, цього регуляторного акта.

У разі невиконання рішення спеціально уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики або неоскарження цього рішення органом виконавчої влади протягом встановленого в цьому Законі строку дія регуляторного акта або окремих його положень, щодо яких було прийнято відповідне рішення, зупиняється наступного дня з дня закінчення строку для виконання такого рішення.

Спеціально уповноважений орган публікує в газеті «Урядовий кур'єр» повідомлення про зупинення дії регуляторного акта або окремих його положень не пізніше десяти робочих днів з дня зупинення дії цього регуляторного акта або окремих його положень.

Якщо рішення про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики прийнято щодо регуляторного акта, зареєстрованого в органі юстиції, спеціально уповноважений орган не пізніше трьох робочих днів з дня зупинення дії регуляторного акта або окремих його положень за умови неподання органом виконавчої влади скарги щодо рішення спеціально уповноваженого органу до урядового комітету, визначеного Кабінетом Міністрів України, надсилає повідомлення про зупинення дії до органу юстиції, який зареєстрував відповідний регуляторний акт.

Орган юстиції не пізніше п'яти робочих днів з дня одержання повідомлення спеціально уповноваженого органу скасовує прийняте ним рішення про державну реєстрацію регуляторного акта, дію якого або окремих його положень було зупинено, і повідомляє про це спеціально уповноважений орган та орган виконавчої влади, що прийняв цей регуляторний акт.

Стаття 29. Оскарження рішень спеціально уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики

Рішення спеціально уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики може бути оскаржено до урядового комітету, визначеного Кабінетом Міністрів України, протягом десяти робочих днів з дня одержання органом виконавчої влади відповідного рішення.

Одночасно з поданням скарги орган виконавчої влади, що прийняв регуляторний акт, надсилає до спеціально уповноваженого органу повідомлення про оскарження його рішення.

Скарга щодо рішення спеціально уповноваженого органу повинна бути підписаною керівником органу виконавчої влади. До скарги додаються копія рішення, яке оскаржується, та матеріали, що обґрунтовують необхідність його скасування.

У разі оскарження рішення спеціально уповноваженого органу, прийнятого щодо спільного акта органів виконавчої влади, подається спільна скарга, яка підписується керівниками цих органів.

Урядовий комітет розглядає скаргу щодо рішення спеціально уповноваженого органу протягом тридцяти робочих днів з дня її одержання за участі керівника спеціально уповноваженого органу та керівника органу виконавчої влади, щодо регуляторного акта якого прийнято відповідне рішення. У розгляді спільної скарги участь керівників цих органів є обов'язковою.

Спеціально уповноважений орган подає на засідання урядового комітету матеріали, які обґрунтовують прийняття рішення, що оскаржується.

Подання скарги щодо рішення спеціально уповноваженого органу не зупиняє дії цього рішення.

За результатами розгляду скарги урядовий комітет приймає рішення про задоволення скарги або про відмову в її задоволенні.

У разі задоволення скарги спеціально уповноважений орган не пізніше трьох робочих днів з дня прийняття рішення про задоволення скарги скасовує своє рішення, яке було оскаржено.

У разі відмови у задоволенні скарги орган виконавчої влади, що прийняв регуляторний акт і подав скаргу:

не пізніше трьох робочих днів з дня прийняття рішення про відмову у задоволенні скарги подає на погодження до спеціально уповноваженого органу проект акта, яким вносяться зміни до регуляторного акта, щодо якого спеціально уповноваженим органом було прийнято рішення, або проект акта, яким цей регуляторний акт визнається таким, що втратив чинність;

забезпечує затвердження цього проекту акта.

Розділ V. ПОВНОВАЖЕННЯ СПЕЦІАЛЬНО УПОВНОВАЖЕНОГО ОРГАНУ ЩОДО ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ

Стаття 30. Повноваження спеціально уповноваженого органу щодо здійснення державної регуляторної політики

Спеціально уповноваженим органом є центральний орган виконавчої влади, який забезпечує реалізацію державної політики у сфері підприємництва.

До повноважень спеціально уповноваженого органу щодо здійснення державної регуляторної політики належать:

підготовка та подання пропозицій щодо формування та забезпечення здійснення державної регуляторної політики;

узагальнення практики застосування законодавства про державну регуляторну політику, підготовка та подання пропозицій щодо його вдосконалення;

методичне забезпечення діяльності регуляторних органів, пов'язаної із здійсненням державної регуляторної політики;

проведення аналізу проектів регуляторних актів, що подаються на погодження, та відповідних аналізів регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 цього Закону та прийняття рішень про погодження цих проектів або про відмову в їх погодженні;

здійснення експертизи регуляторних актів центральних органів виконавчої влади та їх територіальних органів, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органів виконавчої влади на їх відповідність вимогам статей 4, 5, 8—13 цього Закону, прийняття у разі виявлення порушень цих вимог

рішень про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики;

проведення експертиз проектів законів України, інших нормативно-правових актів, які регулюють господарські відносини та адміністративні відносини між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, надання розробникам цих проектів пропозицій про їх вдосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики;

звернення до регуляторних органів з пропозиціями про внесення змін або визнання такими, що втратили чинність, прийнятих цими органами регуляторних актів, що суперечать принципам державної регуляторної політики або прийняті з порушенням вимог цього Закону;

звернення до Президента України, органів державної влади, їх посадових осіб, органів та посадових осіб місцевого самоврядування, які у випадках та в порядку, встановлених Конституцією та законами України, мають право скасовувати або зупиняти дію актів інших органів державної влади, їх посадових осіб, органів та посадових осіб місцевого самоврядування, з поданнями про скасування або зупинення дії регуляторних актів, що суперечать принципам державної регуляторної політики або прийняті з порушенням вимог цього Закону;

аналіз листів центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органів виконавчої влади, їх посадових осіб, у яких роз'яснюються положення регуляторних актів, надання цим органам та посадовим особам пропозицій про відкликання цих листів у разі, якщо вони суперечать законодавству;

надання роз'яснень положень законодавства про державну регуляторну політику;

вжиття у межах, встановлених законами України, заходів щодо захисту прав та законних інтересів суб'єктів господарювання, порушених внаслідок дії регуляторних актів;

інформування фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань про свою діяльність та здійснення державної регуляторної політики в Україні.

Розділ VI. ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ ОРГАНАМИ ТА ПОСАДОВИМИ ОСОБАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Стаття 31. Організаційні засади здійснення державної регуляторної політики органами та посадовими особами місцевого самоврядування

Сільські, селищні, міські, районні у містах, районні та обласні ради з метою реалізації покладених на них цим Законом повноважень у здійсненні державної регуляторної політики можуть створювати у своєму складі постійні комісії з питань реалізації державної регуляторної політики або можуть покладати ці повноваження на одну з існуючих постійних комісій відповідної ради (далі — відповідальна постійна комісія).

Виконавчі органи сільських, селищних, міських, районних у містах рад з метою реалізації покладених на них цим Законом повноважень у здійсненні державної регуляторної політики створюють у своєму складі в межах граничної чисельності структурні підрозділи з питань реалізації державної регуляторної політики або покладають реалізацію цих повноважень на один з існуючих структурних підрозділів чи окремих посадових осіб відповідного виконавчого органу ради (далі — відповідальний структурний підрозділ).

Організаційне забезпечення здійснення державної регуляторної політики сільським, селищним та міським головою здійснює відповідальний структурний підрозділ виконавчого органу сільської, селищної, міської ради.

Організаційні засади здійснення державної регуляторної політики у системі місцевого самоврядування у місті Києві визначаються цим Законом та Законом України «Про столицю України — місто-герой Київ».

Стаття 32. Особливості планування діяльності органів та посадових осіб місцевого самоврядування з підготовки проектів регуляторних актів

Планування діяльності сільських, селищних, міських, районних у містах, районних та обласних рад з підготовки проектів регуляторних актів здійснюється в рамках підготовки та затвердження планів роботи відповідних рад у порядку, встановленому Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та регламентами відповідних рад, з урахуванням вимог частин третьої та четвертої статті 7 цього Закону.

Стаття 33. Підготовка аналізу регуляторного впливу проектів регуляторних актів, розроблених органами та посадовими особами місцевого самоврядування

У разі внесення на розгляд сесії ради проекту регуляторного акта без аналізу регуляторного впливу відповідальна постійна комісія приймає рішення про направлення проекту регуляторного акта на доопрацювання органу чи особі, яка внесла цей проект.

За мотивованим поданням депутата ради, постійної комісії ради, голови районної або обласної ради відповідальна постійна комісія може прийняти рішення про забезпечення підготовки в порядку, встановленому частинами другою та третьою статті 34 цього Закону, експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта, внесеного цим депутатом ради, постійною комісією ради, головою районної або обласної ради. У цьому разі аналіз регуляторного впливу не готується, а експертний висновок щодо регуляторного впливу готується відповідно до вимог статті 8 цього Закону.

У разі внесення на розгляд засідання виконавчого органу ради чи внесення на затвердження сільським, селищним, міським головою проекту регуляторного акта без аналізу регуляторного впливу цей проект повертається його розробникові на доопрацювання.

Стаття 34. Особливості розгляду сільською, селищною, міською, районною у місті, районною, обласною радою проектів регуляторних актів

Кожен проект регуляторного акта, що внесений на розгляд до сільської, селищної, міської, районної у місті, районної, обласної ради, подається до відповідальної постійної комісії для вивчення та надання висновків про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 цього Закону.

Відповідальна постійна комісія забезпечує підготовку експертного висновку щодо регуляторного впливу внесеного проекту регуляторного акта.

Порядок та строки підготовки експертних висновків щодо регуляторного впливу внесених проектів регуляторних актів встановлюються регламентами відповідних рад.

На підставі аналізу регуляторного впливу, яким супроводжувався проект регуляторного акта при його внесенні на розгляд сесії відповідної ради, а також експертного висновку щодо регуляторного впливу цього проекту відповідальна постійна комісія готує свої висновки про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 цього Закону. У випадках, визначених частиною другою статті 33 цього Закону, такі висновки готуються на підставі експертного висновку щодо регуляторного впливу.

Висновки відповідальної постійної комісії готуються на підставі аналізу регуляторного впливу, яким проект регуляторного акта супроводжувався при його внесенні, лише у разі, якщо експертний висновок щодо регуляторного впливу не був наданий відповідальній постійній комісії протягом строку, встановленого для його підготовки. Це правило не застосовується у випадках, передбачених частиною другою статті 33 цього Закону.

Висновки відповідальної постійної комісії передаються для вивчення до постійної комісії, до сфери відання якої належить супроводження розгляду проекту регуляторного акта у відповідній раді (далі — головна постійна комісія), за винятком випадків, коли відповідальна постійна комісія є головною постійною комісією.

При представленні на пленарному засіданні сесії ради проекту регуляторного акта голова відповідальної постійної комісії доповідає висновки цієї постійної комісії про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 цього Закону.

Стаття 35. Особливості оприлюднення проектів регуляторних актів, прийняття яких належить до компетенції органів та посадових осіб місцевого самоврядування, з метою одержання зауважень і пропозицій

Оприлюднення з метою одержання зауважень і пропозицій проектів регуляторних актів, прийняття яких належить до компетенції виконавчих органів сільських, селищних, міських, районних у містах рад, а також сільських, селищних та міських голів, проводиться до внесення цих проектів на розгляд засідання відповідного виконавчого органу ради або до внесення їх на затвердження відповідному сільському, селищному, міському голові.

За рішенням сільської, селищної, міської, районної у місті, районної, обласної ради або відповідальної постійної комісії відповідної ради:

оприлюднюються проекти регуляторних актів, які не оприлюднювалися до внесення їх на розгляд сесії відповідної ради;

можуть повторно оприлюднюватися проекти регуляторних актів, які оприлюднювалися до внесення їх на розгляд сесії відповідної ради.

У разі оприлюднення проектів регуляторних актів за рішенням відповідної ради або відповідальної постійної комісії цієї ради функцію розробника проекту виконує орган, особа чи група осіб, які внесли цей проект на розгляд сесії відповідної ради, якщо інше не встановлено у рішенні ради чи відповідальної постійної комісії.

Зауваження і пропозиції щодо оприлюдненого проекту регуляторного акта, внесеного на розгляд сесії ради, та відповідного аналізу регуляторного впливу надаються фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями розробникові цього проекту та головній постійній комісії ради.

Стаття 36. Особливості прийняття регуляторних актів органами та посадовими особами місцевого самоврядування

Регуляторний акт не може бути прийнятий або схвалений уповноваженим на це органом чи посадовою особою місцевого самоврядування, якщо наявна хоча б одна з таких обставин:

відсутній аналіз регуляторного впливу;

проект регуляторного акта не був оприлюднений.

У разі виявлення будь-якої з цих обставин орган чи посадова особа місцевого самоврядування має право вжити передбачених законодавством заходів для припинення виявлених порушень, у тому числі відповідно до закону скасувати або зупинити дію регуляторного акта, прийнятого з порушеннями.

Стаття 37. Особливості відстеження результативності та перегляду регуляторних актів, прийнятих органами та посадовими особами місцевого самоврядування

Виконання заходів з відстеження результативності регуляторних актів, прийнятих сільськими, селищними, міськими та районними у містах радами, забезпечується виконавчими органами відповідних рад.

Виконання заходів з відстеження результативності регуляторних актів, прийнятих районними та обласними радами, забезпечується виконавчим апаратом відповідних рад, а у разі якщо рішеннями районних, обласних рад повноваження щодо забезпечення виконання заходів з відстеження результативності цих регуляторних актів делеговано відповідно районним або обласним державним адміністраціям — районними, обласними державними адміністраціями.

Звіт про відстеження результативності регуляторного акта, прийнятого відповідною радою, не пізніше наступного робочого дня з дня оприлюднення цього звіту подається до головної постійної комісії відповідної ради.

Рішення про необхідність перегляду регуляторного акта, прийнятого сільською, селищною, міською, районною у місті, районною, обласною радою, на підставі аналізу звіту про відстеження його результативності приймає головна постійна комісія відповідної ради або розробник проекту цього регуляторного акта.

Виконання заходів з відстеження результативності регуляторних актів, прийнятих сільськими, селищними, міськими головами, забезпечується виконавчими органами сільської, селищної, міської ради, визначеними для виконання цих заходів відповідними сільськими, селищними, міськими головами.

Стаття 38. Заслуховування радами звітів про здійснення державної регуляторної політики

Сільська, селищна, міська, районна у місті рада заслуховує щорічний звіт сільського, селищного, міського голови, голови районної у місті ради про здійснення державної регуляторної політики виконавчими органами відповідної сільської, селищної, міської, районної у місті ради.

Районна, обласна рада заслуховує щорічний звіт голови районної, обласної ради про здійснення державної регуляторної політики виконавчим апаратом відповідної ради.

Відповідальна постійна комісія відповідної ради готує і попередньо розглядає питання щодо звітів посадових осіб, зазначених у частинах першій та другій цієї статті, про здійснення державної регуляторної політики у частині, що віднесена законом до компетенції постійних комісій рад.

Щорічні звіти посадових осіб, зазначених у частинах першій та другій цієї статті, оприлюднюються шляхом їх опублікування в друкованих засобах масової інформації рад, які заслуховують відповідні звіти, а у разі їх відсутності — в інших місцевих друкованих засобах масової інформації.

Розділ VII. ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ РЕГУЛЯТОРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Стаття 39. Особливості здійснення регуляторної діяльності щодо положень нормативних документів

Обов'язкові для виконання у передбачених законом випадках положення стандартів, кодексів усталеної практики, технічних умов, прийнятих органами державної влади та органами місцевого самоврядування, санітарних норм, державних норм і правил у сфері містобудування, у тому числі державних будівельних норм, державних норм і правил пожежної безпеки, у тому числі загальнодержавних, міжгалузевих, галузевих нормативних актів з питань пожежної безпеки, державних міжгалузевих та галузевих нормативних актів про охорону праці, норм, правил і стандартів з ядерної та радіаційної безпеки, нормативних документів з метрології, затверджених центральними органами виконавчої влади, фармакопейних статей, Державної Фармакопеї України, технологічних регламентів виготовлення лікарського засобу, які встановлюють вимоги до суб'єктів господарювання щодо проведення обов'язкових погоджень, аналізів, експертиз, обстежень, випробувань тощо за допомогою третіх осіб, розробляються, приймаються та переглядаються у порядку, встановленому цим Законом, за винятком вимог статті 12 цього Закону.

Нормативні документи, які містять зазначені у частині першій цієї статті положення, розробляються, приймаються та переглядаються у порядку, встановленому Законом України «Про стандартизацію» та іншими законами України, що регулюють відносини у відповідних сферах.

Стаття 40. Особливості здійснення регуляторної діяльності в умовах воєнного, надзвичайного стану та оголошення зони надзвичайної екологічної ситуації

В умовах воєнного, надзвичайного стану, оголошення зони надзвичайної екологічної ситуації відповідно до Конституції України та в установленому порядку регуляторна діяльність здійснюється з урахуванням обмежень прав і свобод людини і громадянина, які в умовах воєнного та надзвичайного стану, оголошення зони надзвичайної екологічної ситуації встановлюються відповідно до Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану», Закону України «Про правовий режим надзвичайного стану» та Закону України «Про зону надзвичайної екологічної ситуації».

Розділ VIII. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПОРЯДКУ РЕГУЛЯТОРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Стаття 41. Відповідальність за порушення порядку регуляторної діяльності

Державні службовці та посадові особи місцевого самоврядування, винні у порушенні порядку регуляторної діяльності, встановленого цим Законом, притягуються до дисциплінарної відповідальності відповідно до закону.

Розділ IX. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування, за винятком пункту 5 Прикінцевих положень, який набирає чинності з дня опублікування цього Закону.

2. До приведення законів та інших нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом вони застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону.

3. Стаття 12 цього Закону в частині офіційного оприлюднення законів та інших нормативно-правових актів, що визначають права і обов'язки громадян, діє до моменту набрання чинності законом, яким згідно з частиною другою статті 57 Конституції України буде встановлено порядок доведення до відома населення законів та інших нормативно-правових актів, що визначають права і обов'язки громадян.

4. Частину першу статті 44 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170) доповнити пунктом 18 такого змісту:

«18) забезпечення виконання заходів з відстеження результативності регуляторних актів, прийнятих районними, обласними радами».

5. Протягом трьох місяців з дня опублікування цього Закону Кабінету Міністрів України відповідно до статей 8 та 10 цього Закону:

спільно з Національним банком України підготувати та затвердити Методику підготовки аналізу регуляторного впливу для застосування Національним банком України та Методику відстеження результативності регуляторних актів, прийнятих Національним банком України;

підготувати та затвердити Методику підготовки аналізу регуляторного впливу для застосування іншими розробниками проектів регуляторних актів та Методику відстеження результативності регуляторних актів, прийнятих іншими регуляторними органами.

6. Кабінету Міністрів України:

а) протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом;

відповідно до своїх повноважень забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

забезпечити відповідно до частини першої статті 24 цього Закону здійснення функції з підготовки експертних висновків щодо регуляторного впливу проектів регуляторних актів, внесених на розгляд Кабінету Міністрів України;

привести свої нормативно-правові акти, які визначають порядок розгляду та прийняття регуляторних актів, у відповідність з вимогами цього Закону;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їхніх нормативно-правових актів, які визначають порядок підготовки та прийняття регуляторних актів, у відповідність з вимогами цього Закону;

б) протягом року з дня набрання чинності цим Законом:

переглянути свої регуляторні акти та привести їх у відповідність з вимогами статті 4 цього Закону;

забезпечити перегляд міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їхніх регуляторних актів та приведення їх у відповідність з вимогами статті 4 цього Закону;

в) при розробці проекту Закону України про Державний бюджет України на 2004 рік та наступні роки передбачити фінансування витрат на виконання вимог цього Закону.

7. Національному банку України, Національній раді України з питань телебачення і радіомовлення, а також іншим державним органам, державним спеціалізованим установам та організаціям, некомерційним самоврядним організаціям, які здійснюють керівництво та управління окремими видами загальнообов'язкового державного соціального страхування, що відповідно до статті 1 цього Закону належать до регуляторних органів:

протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти, які визначають порядок підготовки та прийняття регуляторних актів, у відповідність з вимогами цього Закону;

протягом року з дня набрання чинності цим Законом переглянути свої регуляторні акти та привести їх у відповідність з вимогами статті 4 цього Закону.

8. Верховній Раді Автономної Республіки Крим, Раді міністрів Автономної Республіки Крим:

а) протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

забезпечити відповідно до статті 17 та частини другої статті 18 цього Закону реалізацію організаційних засад здійснення державної регуляторної політики;

привести свої нормативно-правові акти, які визначають порядок розгляду та прийняття регуляторних актів, у відповідність з вимогами цього Закону;

б) протягом року з дня набрання чинності цим Законом переглянути свої регуляторні акти та привести їх у відповідність з вимогами статті 4 цього Закону.

9. Органам та посадовим особам місцевого самоврядування:

а) протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти, які визначають порядок підготовки та прийняття регуляторних актів, у відповідність з вимогами цього Закону;

б) протягом року з дня набрання чинності цим Законом переглянути свої регуляторні акти та привести їх у відповідність з вимогами статті 4 цього Закону.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
11 вересня 2003 року. № 1160-IV.



Всю владу — газдам!

САМОВРЯДУВАННЯ

На зламі тисячоліть прикарпатський курорт Східниця враз став чимось на взірець землі обітованої. Про її цілющі води давно відомо. На території курорту, котрий мав статус всесоюзного від 1976 року, — 38 джерел і 17 свердловин вод типу «Нафтуся». Згідно із розпорядженням Президента України від 1998 року Східницю проголошено українською дитячою оздоровницею, але навіть цей статус не забезпечив для неї ані копійки із державної казни на розвиток. Отож донедавна курорт функціонував як багач-бідняк. Східниця із її розкиданими по горбочках санаторіями і пансіонатами все-таки нагадувала село із деякими прикметами міста. А потічки-струмочки й джерела враз стали «золотими» завдяки місцевій ініціативі вкупі із приватним капіталом.

На чому тримається самодостатність селищної ради?

Місцеві мешканці роками топтали «золотий ряст» і попри це годувалися переважно із селянських угідь: робили ставку на натуральне господарство, зокрема на корів-годувальниць. Найпершою прикметою ренесансу стало різке скорочення поголів'я великої рогатої худоби — від кількох сотень до кількох десятків. Нехай молоком, яке коштує дешевше, аніж вода, але потребує такої виснажливої праці, займаються в навколишніх селах. А от перед східницькими газдами відкрилися реальні привабливі перспективи малого бізнесу.

На прикладі Східниці законодавець може вивчати дійовість закону про місцеве самоврядування. Мало хто із голів різних рівнів може сказати так упевнено, як селищний голова Східниці Богдан Дмитришин: **закон відкриває великі можливості й перспективи, якщо є ініціатива, розпорядливість і кошти.**

Озираючись у недавнє минуле, можна лише подивуватися: чому так довго добирався сюди інвестор? Хто і чому приспав собаку на сіні? Та зрештою нинішні темпи розвитку такі, що, без сумніву, дають можливість наздогнати вчорашній день. Селищний голова Східниці Богдан Дмитришин, якого обрали вже четвертий раз, достойно репрезентує діловий імідж Східниці як самодостатнього самоврядного органу. Він не озирається на патронат старшого брата — Трускавця чи Борислава (а вони, до слова, роками претендували на роль керівної і спрямовуючої сили. — **Авт**.), коли йдеться про реалізацію комплексної програми генерального розвитку селища-курорту. Геолог за фахом, Богдан Дмитришин добре знає ціну і цінність тутешніх надр і понад усе цінує те золото, що називається людським потенціалом громади. Хтозна як могли б скластися обставини другого народження Східниці, якби не взаємна довіра голови і громади. За Богдана Дмитришина вчетверте проголосували тому, що він не дозволив розбазарити Східницю поміж крутеликами. А така спокуса в повітрі висить! Водночас він поставив взаємини інвесторів із місцевою владою й громадою на такий рівень, коли усі сторони задоволені взаємною вигодою й перспективою. І до того ж, що найважливіше, не потерпає матінка-природа. Бездумному споживацтву одразу ж поставили заслін.

Чи не найважливішою революційною подією у Східниці стало те, що саме місцева приватна фірма «Перспектива» Ярослава Романського взяла в оренду родовище мінеральних вод. І одразу стали анахронізмами два міфи. Перший: мінеральна вода, яка струмочками пробивається з-під землі, — нічийна, а отже, належить усім. Другий: воду заберуть крутелики і продаватимуть її навіть місцевим мешканцям за великі гроші. А «Перспектива» під пильним контролем селищної ради орієнтується на оптимальну рівновагу інтересів зацікавлених сторін. Джерела і бювети, якими опікується «Перспектива», — впорядковані, доглянуті і до того ж доступні для всіх. Вартість води (54 копійки за літр) закладена у вартість путівки. Санаторні заклади приймають майже 400 осіб щодоби, стільки само відпочиває і лікується в приватному секторі, але тут облік споживання води ще не відпрацьовано.

■ ■ ■

На прикладі Східниці законодавець може вивчати дійовість закону про місцеве самоврядування

■

— Якщо використання мінеральної води і надалі буде стихійним і неконтрольованим, біля джерел утворюватимуться великі черги, — вважає Богдан Дмитришин.— Уже тепер ми зіткнулися з тим, що воду 2-С забирають удень і вночі великими ємкостями і в чергу не пробиться навіть селищному голові. «Перспектива» провела обстеження усіх джерел і свердловин разом із Одеським інститутом курортології, захистила свій товарний знак і вже розпочала промисловий розлив двох вод — столової «Східницька заповідна» і лікувальної «Східницька содова».

Джерела мінеральної води і джерела прибутку — в одній сув'язі, і нині від позиції влади залежить дуже багато: їх слід використовувати із думкою про день сьогоднішній і перспективу. Такою є позиція селищного голови. А тому поважні інвестори йдуть до нього напряму, не шукаючи протекції збоку. І вирішують питання із компетентним партнером на рівних. На нинішній день три потужні інвестори вкладають мільйонні кошти в проекти оздоровчих баз і готелів, а отже — і в розвиток Східниці.

Селищний голова, по суті, взяв на свої плечі те, що десятиліттями було не під силу державі. Звісно, інвестиційний клімат не сам собою став сприятливий. Ще від 1992 року, коли Богдан Дмитришин уперше був обраний головою, він взявся за втілення в життя генерального плану розвитку Східниці. Передусім було вирішено проблему водопостачання. На нинішній день Східниця сповна газифікована. Тут заасфальтовані й поремонтовані усі дороги і вулиці. За планом генерального розвитку встигли на 28 відсотків зробити очисні споруди.

— Але від 1994 року розпочалися спад і безгрошів'я, — продовжує селищний голова. — Від 2001 року можемо вести відлік нових революційних підходів у вирішенні життєво важливих проблем. Передусім це стосується екології. Будуватимемо чотири великі й низку малих локальних очисних споруд, бо саме з них має розпочинатися курорт міжнародного рівня. Революційність таких споруд у тому, що вони потребують менших санітарних площ, а ступінь очистки значно вищий, що й потрібно для рекреаційної зони. Такі очисні споруди (розробка українських і чеських спеціалістів) коштують значно дорожче від традиційних, але ми можемо собі це дозволити. Відомо ж, що скупий платить двічі. Ми не ставимо перед інвестором умови щодо внеску у розвиток Східниці. Мовляв, даємо тобі земельну ділянку, але ти мусиш зробити для Східниці те і те. Облаштовуючи свою оздоровницю чи готель, інвестор прокладає комунікації, створює інфраструктуру, і усім цим користуються й місцеві жителі. За собою залишаємо жорсткий контроль: **віддаємо земельну ділянку в оренду на три роки і кожних півроку контролюємо, що саме зроблено для втілення проекту.** Якби інвестор зволікав і тримав земельну ділянку про запас, договір було б розірвано. Ми готові розглянути кожну цікаву приватну ініціативу. Хто б узявся, до прикладу, за спорудження підвісної канатної дороги — від джерела до джерела? Мене дивує, те, що Укртелеком дрімає і не хоче заробляти кошти. Чому у Східниці досі не збудовано нову АТС? Вона швидко окупилась би, адже інвестори потребують телефонного зв'язку. У Східниці вже є мобільний зв'язок. Постарався «Київстар».

Звісно, сам-один у Східниці не воїн. **Самодостатність селищної ради тримається на вагомому інтелектуальному потенціалі громади. Серед 2,5 тисячі населення — приблизно 50 відсотків мають вищу освіту.** Тут багато лікарів, інженерів. Майже всі випускники місцевої школи стають студентами. Перспектива успішного малого бізнесу спонукала чи не усіх місцевих газд робити ремонти і реконструкцію осель і обійстя. Нинішня Східниця — то великий будівельний майданчик. Будинки сільського типу перетворюються на вілли і котеджі. Санаторії і пансіонати останніми роками також реконструювали свої приміщення, облаштували номери із підвищеним комфортом. Великий і малий бізнес успішно співпрацюють і доповнюють одне одного. Можна, до прикладу, відпочивати у приватній віллі, а господар подбає про те, щоб привести до своїх гостей лікаря для консультації чи масажиста.

Своєю невсипущою енергією й ініціативністю Богдан Дмитришин заразив сусідів — сільських голів Кропивника і Перепростині. Ці населені пункти межують із Східницею, то чому не зробити єдину рекреаційну зону? Щоправда, тамтешні жителі ще не здолали інерції і остраху: позабирають від нас, мовляв, батьківські землі, а що далі?



Фото Володимира ПЕСЛЯКА (Укрінформ).

Директор підприємства «Перспектива» Ярослав РОМАНСЬКИЙ демонструє нову мінеральну воду

А далі будуть «Соломія», «Орхідея»...

Місцеві газди дають своїм відпочинковим оселям поетичні назви. Уже пустили коріння міфи про джерело кохання, яке, за переказами, хоч і не підкріпленими науковими розробками, дуже допомагає. Це добре, що творча фантазія бойків не заземлилась у питання суто бізнесові. Громада хоче зберегти колорит свого краю, ту неповторну тишу природи, в якій не губиться пісня солов'я у сиренах автомобілів. До слова, сусідній курорт Трускавець дедалі більше набуває ознак великого міста...

Гармонійне поєднання благ цивілізації із благами мальовничої природи, унікальним зцілювальним кліматом — таке надзавдання Східниці. Із цього розпочинається розмова селищного голови з кожним потенційним інвестором. За такої позиції на ловця і звір біжить. Приїжджають сюди інвестори з фантазією, які й самі не хочуть вести свій бізнес лише на окремо виділеній території. Вони думають і про гармонію послуг. Можна, до прикладу, зробити свої точкові пункти серед навколишніх гір і водити чи возити туди гостей. Принагідно виграють і сусіди, які прилучаться до малого бізнесу...

■ ■ ■

Гармонійне поєднання благ цивілізації із благами мальовничої природи, унікальним зцілювальним кліматом — таке надзавдання Східниці

■

15 жовтня 2000 року вдячні мешканці Східниці звели пам'ятник своєму краянинові Омеляну Стоцькому і відкрили меморіальну кімнату-музей. Це йому, Омеляну Стоцькому, маємо завдячувати тим, що відкрито й досліджено 38 джерел. Безцінним скарбом Східниці є те, що тут сконцентровано джерела мінеральних вод різних типів, а отже, бальнеологічний курорт може приймати на лікування різні категорії пацієнтів. Ось лише окремі характеристики.

Джерело № 1 — це гідрокарбонатно-натрієва кальцієва вода, яку вживають при сечокам'яній хворобі, пієлонефритах. Вода із джерела №2-С (типу «Боржомі», «Поляна квасова») успішно використовується для лікування виразкової хвороби, гастритів, колітів, панкреатитів. Вода із джерела № 15 містить залізо, вуглекислоти, марганець. Аналогів такого джерела в Україні немає. Ця вода особливо сприяє виведенню з організму радіонуклідів, застосовується при різних видах анемій тощо. Перелік можна продовжувати. **Тут лікують і вода, і повітря, і трава, і роса. А місцевий храм Петра і Павла збудований працюрами в особливо енергетичному місці. Помолишся тут — і наче на світ народжуєшся заново. Це і зробили східницькі газди...**

Оксана ТЕЛЕНЧІ.
Львівська область.

UMC — лідер мобільного зв'язку

Телекомунікаційна галузь України дозріла для чергового ривка. Приватні оператори зв'язку, які з'явилися за дванадцять років незалежності держави, накопичили достатньо сил і готові до її переділу. І ринок мобільного стільникового зв'язку, як частина галузі, що найдинамічніше розвивається, не є винятком.

Мобільний зв'язок в Україні практично все десятиліття свого розвитку в масовій свідомості асоціювався з назвою однієї компанії. З UMC мобільний зв'язок починався (саме в її мережі пролунав перший дзвінок) і більшу частину минулих десяти років компанія була безперечним лідером ринку. Так склалося, що довготривала зміна акціонерів на початку нового тисячоліття трохи сповільнила розвиток UMC, що дало можливість іншим операторам упритул наблизитися до неї за ринковими показниками. Прикрою для компанії в цьому процесі стала втрата в 2001 році лідерства за загальною абонентською базою. До 2003 року ринок «завис» у стані сегментованої рівноваги: два головні гравці на ринку UMC і «Київстар» і три аутсайдери — Golden Telecom, DCC і WellCOM. Але...

У тому самому 2003-му питання власності було остаточно вирішено — власником UMC стала лідер східноєвропейського ринку мобільного зв'язку компанія «Мобільні ТелеСистеми». Доступ до фінансових ресурсів, що відкрився (лише найближчими роками нові власники готові інвестувати не менш як 400 млн. доларів), відразу став помітний. Будівництво мережі розпочалося не те що швидкими — скаженими темпами. Кожен літній місяць компанія вводила не менше 100 нових базових станцій, довівши їхню кількість до кінця серпня до рекордних 1886. Підсумок: на даний час UMC покриває 71% території України, на якій проживає більш як 86% населення. До кінця року компанія має намір збільшити цю цифру до 82%. Аналогічний показник, анонсований «Київстар», за такий само період становив 54% території країни.

Стратегія пріоритетності розвитку покриття і ущільнення наявної мережі себе виправдала. Запровадження безплатних вхідних дзвінків 19 вересня, що негативно відбилося на стані мереж деяких операторів, UMC перенесла досить легко. Фахівці компанії, звичайно, відзначили зростання вхідного трафіка, але мережа це подужала, і своїх абонентів за технічні збої і «мовчання в ефірі» їй перепрошувати не довелося.


Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Найбільше покриття країни є, безперечно, важливим, та аж ніяк не єдиним сигналом формування (а точніше повернення) лідера ринку. Роумінгові угоди, підписані UMC з 232 операторами із 106 країн, ще довго будуть важкодосяжним маяком для колег. Але найбільшою гордістю UMC, а також визнанням її переваг є лідерство за кількістю абонентів. На кінець вересня в мережі UMC працювало понад 2,55 мільйона абонентів, тоді як головний конкурент анонсував 2,51 мільйона. Навіть критики не зможуть заперечити лідерство UMC, адже система підрахунків абонентів у цих двох операторів не різниться: рахують лише активних абонентів, що одержували або робили за останні три місяці дзвінки, а з абонентів передоплатних послуг мобільного зв'язку — тих, хто поповнював рахунок з допомогою скретч-карток. Окремо хотілося б сказати про інновації, якими ринок загалом не особливо балує останнім часом. Упровадження UMC «сімейних» тарифів, повноцінного роумінгу для SIM-SIM, масовий запуск GPRS і MMS, народження віртуального оператора «Джинс», що спричинило міграцію конкурентських абонентів, поки що не знайшли гідної відповіді з боку інших учасників ринку.

Плитна галузь України: подальші інвестиції під загрозою?

ВІТЧИЗНЯНИЙ СТИЛЬ

Подальший розвиток економіки нашої держави значною мірою залежить від розмірів іноземних інвестицій, спрямованих у найперспективніші галузі промисловості. А надходження цих інвестицій можливе лише за умови прозорості бізнесу та захищеності внутрішнього ринку від неякісної конкуренції з боку іноземних виробників.

Показовим у цьому є розвиток однієї з основних галузей деревообробної промисловості — плитної. Упродовж двох останніх років в деревообробну галузь України почали вкладати солідні іноземні інвестиції. Так, починаючи з 2001 року, з'явилися підприємства з іноземним капіталом «КроноЛьвів», «Свиспан Лімітед», «ЛК Інтерплит Надвірна», «КроноОсмолода». Надходження у плитну галузь інвестицій було обумовлено потребами часу в оновленні виробничих потужностей, збільшенні обсягів випуску продукції.

Завдяки привнесеному досвіду та потужному інвестуванню за короткий проміжок часу згадані підприємства налагодили випуск продукції, що не поступається за якістю імпортній. Уперше український споживач почав віддавати перевагу вітчизняній плиті. Однак ось уже протягом шести місяців відбуваються процеси, які докорінно можуть загальмувати подальший розвиток української плитної галузі.

Ідеться про посилення демпінгу з боку іноземних виробників ДСП. Як свідчать статистичні дані, з 2001 року обсяг імпортних поставок ламінованих плит зростає при постійному зниженні ціни, що викликає велике занепокоєння вітчизняних виробників. Так, якщо в березні 2003 року імпортну ламіновану плиту завозили на територію України за ціною 2,16 дол. США (без ПДВ) за квадратний метр, у липні — 1,89 дол. США (без ПДВ), то вже у вересні — по 1,43 дол. США (без ПДВ). І це все за того, що звичайна ринкова ціна як в Україні, так і в країнах-виробниках на таку продукцію становить 3,5 дол. США (без ПДВ) за квадратний метр.

Такий наплив імпортної продукції за ціною, що в декілька разів менша від ціни на внутрішньому ринку країни-імпортера, називається демпінгом. Явище демпінгу в даному разі беззаперечне — відпускні ціни закордонних заводів-виробників більш як удвічі нижчі від цін і на внутрішньому ринку України, і на ринках країн-виробників. Про факт демпінгу з боку іноземних виробників відомо вже давно. Про цю ситуацію знають і державні органи України. Зрозуміло, що такий потужний тиск демпінгового імпорту ламінованої ДСП на внутрішній ринок України не може не позначатися на становищі національного товаровиробника.

— Відсутність захисту вітчизняного виробника від демпінгового тиску закордонних виробників серйозно стримуватиме інвестиційну активність у галузі, — сказав генеральний менеджер компанії «Свиспан Лімітед» Штефан Гермут. Цю думку поділяє більшість вітчизняних виробників плитної галузі.

Показово, що Росія активно захищає свого виробника від неякісної конкуренції, чим приваблює великих іноземних інвесторів — відомі європейські концерни спрямовують сотні мільйонів доларів на будівництво нових сучасних потужних заводів з виробництва ДСП.

Україна — молода держава, економіка якої стрімко розвивається. Постійне зростання життєвого рівня і підвищення купівельної спроможності населення позитивно впливає на розвиток споживчого ринку, тому вкрай потрібно захищати вітчизняного виробника, що зробить інвестиційний клімат привабливішим для інвестицій, а отже, для економічного розвитку держави в цілому.

Від незахищеності внутрішнього ринку втрачає не лише виробник, а й сама держава, оскільки держбюджет щороку недоотримує сотні мільйонів доларів США. Тому природно, що низка українських виробників для захисту своїх інтересів ініціює антидемпінгове розслідування щодо демпінгового імпорту ДСП ламінованої в Україну.

Хотілося б вірити, що Міністерство економіки та європейської інтеграції, Мінпромполітики, Державна митна служба не на папері, а на ділі подбають про захист ринку та товаровиробників від неякісної конкуренції. Гарантування такого захисту стало б надійним підгрунтям для поліпшення інвестиційного клімату, що, в свою чергу, дасть змогу забезпечити глобальне зростання галузі й сприятиме якнайшвидшій інтеграції нашої держави у світову економіку.

Олександра ДАВИДОВА.

ТОЧКА ЗОРУ

Священний вогонь

Це той, який спонукає думати, осягати і, головне, творити!

Рейхстаг знову стоїть і діє. Берлінська стіна, упавши, встигла прорости ізраїльською... настала пора, коли за давністю відкрилися закриті архіви. Просто чудеса! Чого тільки не довідаєшся! Про що навіть і не знав, і не думав.

Націонал-соціалізм і соціалізм, увівши народи в динаміку патріотизму, кожен ішов до свого. Данцінг.. Англія. Початкова спрямованість третього рейху. Але що? Чому міняється напрямок? Героїзм англійських льотчиків. Правда, з півтори тисячі гине більше тисячі. Однак Острів одразу показав: перемоги не ждіть, перемоги і не може бути! І Гітлер змінює напрямок. Далі «нах остен!» Далі відомо: війна, генералісимус, перемога. Репарації. І двохмільйонна російськомовна армія Власова, яка воювала на боці Гітлера, на додачу. І Голда Меїр. І руїни міст і сіл. І Хіросіма та Нагасакі. І нові вороги. І лише внутрішні позички.

Дивно, як за таких обставин Сталін зберігає свою давню звичку — постійно опікуватися літературою і мистецтвом. Так, вождю клали під праву руку увесь російськомовний книжковий потік. Читаючи, він відкидав усе, з чого не було надії на вартісність, і перекладав на лівий бік те, що потім становило його власну бібліотеку... Важкі повоєнні роки. Ледве вийшли з нормованого продажу хліба, а «Правда» кожного 1 березня друкує знижки. Обов'язкову чотирикласну освіту переводять на сім класів...

Сталіна не стало на початку березня 1953 року.

А ось інша дата «13 травня 1956 року». «Прошу поховати мене поруч з матір'ю моєю». Передсмертна записка Олександра Фадєєва.

Вогонь погас. По всьому!

Часи міняються, та ніщо справжнє не зникає раз і назавжди. Скресають архіви, все, що приховували, виходить на видноту, стає можливим бачити, що і чому.

Газета, яка до річниці смерті Фадєєва опублікувала статтю про нього і надрукувала його останній лист до ЦК КПСС, подає генерального секретаря СП як жертву його причетності до боротьби із троцкізмом, коли Ахматова і Пастернак — «пошлость литературы». Імена такі відомі і такі незаперечні, що одразу повстаєш... і тільки через певний час, знову вчитавшися в слова самого Фадєєва, розумієш: щось тут не так! Дезінформація. Така притаманна, починаючи з певного часу.

Лев Троцький не Голда Меїр. Нам лишається тільки гадати, що було б у світі, якби переміг не Сталін, а Троцький. Якщо у вождя Троцького було десь підгрунтя, то воно не могло оминути СП. Фадєєв міг бути причетним до доль якоїсь частини письменників, заарештованих і засуджених, чи навіть страчених. Але хіба сумління з приводу цього могло відібрати у революціонера і борця бажання жити?! Гай, гай! Щоб повірити у таке потрібно зовсім не знати школи життя цих людей. Їхніх втрат, їхніх тюрем і заслань.

Після смерті Сталіна Микита Сергійович Хрущов починає розчищати свій шлях. Негайно усунуто хазяїна Луб'янки. Молотова заслано у Пекін. Маленкова вислано директором електростанції на Урал. Не забув і про СП. Костянтина Симонова заслано до Ашхабада. Фадєєв, зоставлений на своєму місці, просто перестає існувати. Нарешті, довели. «Не вижу возможности дальше жить, так как искусство, которому я отдал жизнь свою, загублено самоуверенно-невежественным руководством партии...» Знав, що казав! Тільки ось не знав, що з того вийде, інакше б ніколи не пішов із життя.

Костянтин Симонов, нарешті, повертається до Москви. Купив кооперативну квартиру в письменницькому будинку біля метро «Аеропорт». На Пушкінській, як і я, відстоявши чергу, придбав друкарську машинку. Почавши усе спочатку, допомагав як міг людям, котрі поверталися... Але давньої ваги в керівництві СП більше не мав. Як і заповідав, прах його розвіяли на полі, де прийняв свій перший бій у війні.

Нині з певністю можна сказати — знехтувано діло рук їхніх. І знадобиться якийсь час, щоб люди знову очистили і оцінили їхні цінності. І знову запалав у грудях священний вогонь, з якого і бажання жити, і, кому судилося, творити.

Григорій КОЛІСНИК.

ФОТОФАКТ

У Луганській області п'ятеро інвалідів війни і праці завдяки клопотанню облдержадміністрації стали власниками нових автомобілів «Таврія».

На знімку: інвалід ВВВ Валентин Опанасович Стариков з Перевальська біля свого автомобіля.


Фото Вадима ЛІСНОГО (Укрінформ).

ОГОЛОШЕННЯ

I Міжнародна
науково-практична конференція

ОРГАНІЗАТОР
RMS UKRAINE

ОФІЦІЙНИЙ ОРГАНІЗАТОР
ТА ГЕНЕРАЛЬНИЙ
ІНФОРМАЦІЙНИЙ СПОНСОР
Вісник Державних закупівель

Державні закупівлі в Україні
Розвиток та проблеми

ПАТРОНАТ
Міністерство економіки та з питань європейської інтеграції України

Центр Ділового співробітництва
"Український дім"
24-25 жовтня 2003 р.
Київ

ДІЛОВИЙ МЕДІА-ПАРТНЕР
Деловая столица

ЕКСКЛЮЗИВНИЙ МЕДІА-ПАРТНЕР
Инвест Газета

МЕДІА-ПІДТРИМКА
Голос України
Kyiv Weekly
Менеджмент и менеджер
Маркетинг
Деловая Украина
Україна Business

ПІДТРИМКА
Торговельно-промислова палата України
Спілка акціонерів України
Державне казначейство України
Асамблея ділових кіл України
Інститут кібернетики ім. В.М. Глушкова НАН України
Науково-дослідний економічний інститут Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України

Миколаївська філія ДГУ
Агентство з питань банкрутства та ліквідатор ВАТ «Снігурівський елеватор»
повідомляє про проведення конкурсу про продажу активів ВАТ «Снігурівський елеватор».

1. Назва об'єкту: виробничий комплекс з очищення та зберігання зерна (комплекс току, будівля контори, зерносховище, кукурудзосховище, ангар).
2. Адреса об'єкту: Миколаївська обл., м. Снігурівка, вул. Леніна, 14.
3. Загальна площа: 25435 кв. м.
4. Початкова ціна продажу: 50 (п'ятдесят) тисяч грн. з урахуванням ПДВ.

Переможцем конкурсу визначається той учасник, який запропонував найвищу ціну за об'єкт продажу.

Плата за реєстрацію заяви у розмірі 17 грн. та гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни продажу вносяться на поточний рахунок організатора конкурсу — Миколаївської філії ДГУ Агентство з питань банкрутства, код ЄДРПОУ № 24779442, п/р № 260086681 в МОД АППБ «Аваль», МФО 326182.

Заявки на участь в конкурсі приймаються не пізніше ніж за три дні до дати проведення за адресою: 54017, м. Миколаїв, вул. Московська, 54а з 9.00 до 18.00. З питань ознайомлення з об'єктом та оформлення участі в аукціоні звертатись за тел. (0512) 47-34-63, 47-34-64.

Конкурс відбудеться 14 листопада 2003 року о 10.00 за адресою: м. Миколаїв, вул. Садова, 1-а, 4-й поверх.

Господарський суд Львівської області (79000, вул. Личаківська, 81, м. Львів) порушив справу № 6/244-4/176 про банкрутство закритого акціонерного товариства «Колос» (юридична адреса: м. Львів, вул. Клепарівська, 18; поточний рахунок 2600710089 у ВАТ «СКБ «Дністер», МФО 325569, ЗКПО 25555288).

Розпорядник майна — Коваль Віталій Валерійович (ліцензія серія АА № 465230 від 17.03.2003 р.; юридична адреса: 79034, м. Львів, вул. Листопадна, 11/25; тел. 8(0322)971-660).

Претензії кредиторів приймаються у місячний термін з дня опублікування оголошення.

Ухвалою Господарського суду Кіровоградської області від 24.03.2003 р. порушено провадження у справі № 14/96 про банкрутство приватного сільськогосподарського підприємства «Україна» (26311, Кіровоградська обл., Гайворонський район, с. Берестяги, код ЄДРПО 03758588).

Розпорядником майна призначено Христенко Вадима Васильовича, ліцензія серія АА, № 243798 від 19.10.2001 р. (26028, м. Кіровоград, вул. Героїв Сталінграду, 4, к.9, тел. (0522) 55-16-41, 24-88-71).

Постановою Господарського суду Донецької області від 25.09.2003 р. по справі № 33/28Б про банкрутство Сільськогосподарський виробничий кооператив «Спартак» (ЗКПО 30705791, р/р № 26002187049001 в ДРУ КБ «Приватбанк» м. Донецька; 86000, Донецька обл., Ясинуватський район, с. Спартак, вул. Леніна, 1) визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатор — арбітражний керуючий Гнєдова О. В. (Ліц. АА № 249607 від 19.10.2001 р.), 83050, м. Донецьк, пр. Ватутіна, 3/60, тел./факс: (0622) 555-171.

Господарським судом Запорізької області (м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21) за заявою ДПІ у Заводському районі м. Запоріжжя 01.08.03 р. порушено справу № 19/98 про порушення справи про банкрутство ТОВ «Промкомплектація-АС» (69067, м. Запоріжжя, вул. Учительська, 84, код ЄДРПОУ 31189934, р/р 26006301302367 в Орджонікідзевському відділенні ПІБ, МФО 313333). Розпорядником майна призначено Сайко В. В. (69067, м. Запоріжжя, вул. Тенісна, 14/60).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються Господарським судом протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Реалізується виробничо-технологічний майновий комплекс ТзОВ Хотинський хлібозавод № 2

(працююче підприємство), розташований за адресою: Чернівецький р-н, м. Хотин, вул. Шевченка, № 21/а.

За довідками звертатись: (0322) 72-75-44, (0432) 52-03-41

Господарський суд Вінницької області, 21000, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7, постановою по справі № 10/119-03 від 28.08.2003 року визнав банкрутом Агрокооператив приватних пайовиків «Маяк» (24455, Вінницька область, Бершадський район, с. Велика Киріївка, код ЄДРПОУ 03733660) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Ніколайчука Василя Федоровича, ліцензія номер 249542 від 12.11.2001 року (м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 2а, кім. 21, тел. (0432) 35-57-95).

Заяви кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

РЕГІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВИЙ ЦЕНТР З ПИТАНЬ БАНКРУТСТВА

ДОГОВІР З МІНІСТЕРСТВОМ ЕКОНОМІКИ ТА З ПИТАНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ВІД 24.05.01. ЗА №14

ПРОВОДИТЬ НАВЧАЛЬНИЙ КУРС

АРБІТРАЖНИЙ КЕРУЮЧИЙ

(розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор)

з 20 по 25 жовтня та з 24 по 29 листопада 2003 р.

ДО УВАГИ АРБІТРАЖНИХ КЕРУЮЧИХ!
Всіх, у кого термін дії ліцензії закінчується,
запрошуємо на переатестацію

Адреса: 03113, м. Київ, пр. Перемоги, 57, 10 поверх
(044) 495-21-18, 495-21-19, 495-21-20.
e-mail: arbiter@ukr.net http: www.arbiter.kiev.ua

В зв'язку з виконанням плану санації інвестором Заводу будівельних матеріалів об'єднання «Житомирагробуд» — ТОВ «Остінвест» — останнє набуло права власності майно боржника. Керуючий санацією Чернуха В. І. прийняв рішення про самоліквідацію, як юридичної особи, Заводу будівельних матеріалів об'єднання «Житомирагробуд» (юр. адр.: с. Білокам'янка, вул. Будівельників, 38. Код ЄДРПУ — 05455165).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування оголошення за тел. (04148) 3-21-44.

Господарський суд Кіровоградської області (м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) порушив справу № 14/100 про визнання банкрутом Приватного сільськогосподарського підприємства ім. Кірова, Кіровоградська обл., Устинівський р-н, смт. Устинівка, вул. Котовського, 18/16, р/р № 26005220049001 в Устинівському ТВБВ АК АПБ «Україна», МФО 323011, код ЄДРПОУ 03758447.

Розпорядник майна: Занько Микола Миколайович, ліцензія АА № 249798 від 19.01.2001 р., м. Черкаси, вул. Г. Дніпра, 81, к. 409, тел. (0472) 54-04-13.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються господарським судом протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Господарський суд Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1а) порушено справу № Б24/87/03 про банкрутство Нікопольського Виробничого Об'єднання «Кранобудівний завод», код ЄДРПОУ 31686984, (53207, м. Нікополь, вул. К. Лібкнехта, 169, р/р 2600530177516 в Нікопольському відділенні «Промінвестбанк», МФО 305534, код ЗКПО 31686984, Св. ПДВ 03377106, ІНН 316869804077) і ввів процедуру розпорядження майном боржника. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого — Лихопьок Деніса Павловича, ліцензія серії АА № 249601. Тел: (0562) 342068, адрес: 49000, м. Дніпропетровськ, а/с 37. Вимоги кредиторів приймаються протягом 30 днів з дати публікації.

Господарським судом Автономної Республіки Крим (95001, м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 18) Постановою від 21.08.2003 р., справа № 2-20/3758-2003 р., визнано банкрутом Дочірнє Підприємство Державної Акціонерної Компанії «Титан» Будівельно-монтажне управління «Титан», яке знаходиться за адресою: 96012, м. Армянськ, вул. Шкільна, 1, ОКПО 04838898, п/р 2600101984730 в філії ВАТ «Укрексімбанк», м. Армянськ, МФО 384878.

Ухвалою від 01.10.2003 р. ліквідатором призначено Тамашова Олександра Георгійовича, ліцензія арбітражного керуючого від 24.09.2003 р. № 668286 (97412, м. Євпаторія-12, а/с 24).

ОГОЛОШЕННЯ

Господарський суд Вінницької області (11000, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) порушив справи:

1. № 5/494-03 про визнання банкрутом Комунального підприємства Тульчинський комбінат комунальних послуг (23600, м. Тульчин, вул. Пестеля, буд. 69, Вінницької області, р/р 2600618130086 в АКБ «Правекс-банк», МФО 302742;

2. № 5/495-03 про визнання банкрутом ПСП «Іскра» с. Тарасівка (23630, с. Тарасівка, вул. Радянська, буд. 78, Тульчинського району, Вінницької області, р/р 260033248200 в Тульчинському безбалансовому відділенні Ощадбанку, МФО 302076;

3. № 5/496-03 про визнання банкрутом СТОВ «Нива» (23613), с. Торків, вул. Горького, буд. 42, Тульчинського району, Вінницької області, р/р 260086709 в АППБ «АВАЛЬ» м. Вінниця, МФО 302247.

Розпорядником майна призначено Гудзя В. В., тел. 8 (0412) 41-39-70, ліцензія АА № 419236 від 15.02.01 р.

Претензії кредиторів і заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарській суд Кіровоградської області (вул. Луначарського, 29, м. Кіровоград) постановою від 11.06.2003 р. порушив справу № 14/52 про банкрутство селянського фермерського господарства «Терен», с. Протопопівка, Олександрійського р-ну, Кіровоградської області, р/р 2600200285001 в АФАКБ «Надра» МФО 324602, код 20636817 та відкрив щодо боржника процедуру розпорядження майном. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Сухорукову Наталію Миколаївну ліц. АА № 249963 від 19.10.01 р. почт. адреса: вул. Тімірязєва, 62/2 к.7, м. Кіровоград, т./ф 8 0522 24-35-67. Претензії приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Правління Українського закритого акціонерного товариства по туризму та екскурсіях «Укрпрофтур»

повідомляє про проведення Загальних зборів акціонерів ЗАТ «Укрпрофтур», які відбудуться 10 листопада 2003 року у м. Києві за адресою: майдан Незалежності, 2, Будинок спілок, зал Президії ФП України (3-й поверх). Початок о 14 годині. Для участі у зборах представники акціонерів повинні мати документи, що посвідчують їх повноваження та особу.

Порядок денний:

1. Про продовження дії контракту з головою правління ЗАТ «Укрпрофтур».
2. Про реорганізацію обласного дочірнього підприємства «Рівнетурист».
3. Про реалізацію будівель автобази «Турист» (м. Рівне, вул. Київська, 108а) обласного дочірнього підприємства «Рівнетурист».
4. Про реалізацію будівель автобази «Турист» (м. Чернівці, вул. Авангардна, 11) обласного дочірнього підприємства «Чернівцітурист».
5. Про реалізацію дитячого оздоровчого табору «Святошин» (м. Київ, пр. Перемоги, 150) обласного дочірнього підприємства «Київоблтурист».

Довідки за телефонами: 516-22-21, 516-24-01.

Господарським судом Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) порушено провадження у справі № 25/43 про банкрутство Закритого акціонерного товариства «Енергатон» (71500, Запорізька обл., м. Енергодар, промислова зона, а/с № 39, код за ЄДРПОУ 25219231, р/р № 26003274430051 в ЗРУ Приватбанк, МФО 313399).

Розпорядником майна ЗАТ «Енергатон» призначений Роман Сергій Георгійович ліцензія серії АА № 047781 (71500, Запорізька обл., м. Енергодар, вул. Скіфська, буд.18, кв.9).

Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Господарським судом Запорізької бласті 25.09.2003 року прийнято постанову по справі № 20/46 про визнання банкрутом Закритого акціонерного товариства «Термокс», 69600, м. Запоріжжя: МСП-9, ЄДРПОУ 01415022 і відкриття ліквідаційної процедури.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Коршуна Владислава Володимировича (ліцензія серії АА № 250379 від 19.03.2002 року).

Довідки за тел. (0612) 13-43-23.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, 21) порушив справу № 21/21 29 вересня 2003 р. про банкрутство Степногірського комунального підприємства «Виробниче підприємство житлово-комунального господарства» (71611, Запорізька область, Василівський р-н, смт. Степногірськ, вул. Шкільна, 24б код ОКПО 23788120, п/р 26005354366001 у КБ «Приватбанк», МФО 313399).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Кіріченка Віктора Петровича (ліцензія АА № 047730).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом одного місяців з дня публікації оголошення.

Господарським судом Івано-Франківської області (76000, м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, 11) порушено справу № Б-11/80 про визнання банкрутом Приватного підприємства «Кедр» (77651, Івано-Франківська область, Рожнятівський район, с. Луги) код ЄДРПОУ 20531981, р/р 26007601366 в Рожнятівському відділенні Ощадбанку України, МФО 336633. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Серемчука Володимира Володимировича (ліц. АА № 047751 від 11.10.2001 року, Івано-Франківська обл, м. Долина, вул. Лопатинського, 7).

Претензії кредиторів і санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Вінницької області (21036, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) порушено справу № 5/525-03 про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Погребищенське районне підприємство «Агромаш» (22200, Вінницька область, м. Погребище, вул. Тракторна, 56, р/р 260073068 в ВОД АППБ «АВАЛЬ», МФО 302247, код ЄДРПОУ 03567405).

Розпорядником майна призначений Кравцов Володимир Андрійович (ліцензія АА № 047609 від 12.07.01 р.; 10000, м. Житомир, Майдан Рад, 12, кім. 320).

Претензії кредиторів і заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня публікації.

Державний комітет України по водному господарству оголошує

переможцем у конкурсі на надання права прийняття у концесію державного підприємства «Управління Софіївського групового водопроводу» визнано закрите акціонерне товариство (ЗАТ) «Орджонікідзевський рудоремонтний завод»

05667, м. Орджонікідзе, Дніпропетровської області, вул. Тикви, 3.

Телефон: (05667) 6-03-72.

***Керівник:** Поляков Сергій Олексійович — голова правління ЗАТ Уповноважена особа концесіонера: Царенко Юрій Іванович.*

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатори ЗАТ «Прогресивні технології», та ВАТ «Великоновоселківський райагрохім»

повідомляють про проведення конкурсів з продажу активів. На конкурс виставляються автотранспортні засоби ЗАТ «Прогресивні технології», розташовані за адресою: м. Донецьк, вул. Баумана, 14: 1. Автомобіль ISUZU-Impulse, 1991 р., початкова ціна продажу — 2158,00 грн., у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок — 107,9 грн. 2. Кузов автомобіля Ford-Taurus, 1990 р., початкова ціна продажу —2345,00 грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок — 117,25 грн. 3. Кузов автомобіля Chevrolet-Astra, 1987 р., початкова ціна продажу — 2330,00 грн., у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок — 116,50 грн. 4. Автомобіль Ford- Acrostar, 1989 р., початкова ціна продажу — 2100,00 грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок — 105,00 грн. 5. Кузов автомобіля Chevrolet-Astra, 1990 р., початкова ціна продажу — 2312,00 грн., у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок — 115,60 грн. 6. Автомобіль Ford-F-350, 1988 р., початкова ціна продажу — 1840,00 грн., у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок — 92,00 грн. 7. Автомобіль Chevrolet-Van-20, початкова ціна продажу — 2072,00 грн., у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок — 103,60 грн. 8. Автомобіль Chevrolet-Cavaler, 1987 р., початкова ціна продажу — 2717,00 грн., у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок — 135,85 грн. 9. Автомобіль Geo-Storm, 1991 р., початкова ціна продажу — 2174,00 грн., у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок — 108,70 грн. 10. Автонавантажувач Vale-Fork, 1985 р., початкова ціна продажу — 300,00 грн., у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок — 15,00 грн. 11. Кузов ВАЗ-1111, 1992 р., початкова ціна продажу — 988,00 грн., у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок — 49,40 грн. 12. Кузов ВАЗ-1111, 1992 р., початкова ціна продажу — 988,00 грн. у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок —49,40 грн. 13. Кузов ВАЗ-1111, 1992 р., початкова ціна продажу — 988,00 грн., у т. ч. ПДВ, гарантійний внесок — 49,40 грн.

На конкурс виставляється цілісний майновий комплекс ВАТ «Великоновоселківський Райагрохім», який знаходиться за адресою: Донецька обл., смт. Велика Новоселка, початкова ціна продажу — 299431,00 грн., без ПДВ, гарантійний внесок — 14971,55 грн. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу — 17 грн. перераховуються на р/р 260077397 в ДОД АППБ «Аваль» м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі в конкурсах необхідно надати письмові заяви та конкурсні пропозиції організатору конкурса Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 25 календарних днів із дня публікації в газеті по 07 листопада 2003 р. включно. Конкурси відбудуться після 30 календарних днів із дня публікації інформації 13 листопада 2003 р., в Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області о 10-00 год. та 14-00 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. **Довідки за телефонами: 385-39-23/52.**

Ухвалою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Тюленіна, б.21) від 24.09.2003 р. по справі № 5/6/297 Товариство з обмеженою відповідальністю «АССА, ЛТД» (код ЄДРПОУ — 23877562), (69095, м. Запоріжжя, вул. Карпенка-Карого, 25) визнано банкрутом і відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначено — Архипова Ю. І. (ліцензія № АА 419211), (69013, м. Запоріжжя, вул. Радищева, 85, тел. 686297).

Господарським судом Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3-«А»)

порушено справу № 9/131 б про банкрутство Приватного підприємства агрофірми «Осіріс», код ЄДРПОУ 30906301, зареєстрованого за адресою: Луганська обл., Сватівський р-н, с. Оборотнівка, поточний рахунок 26003736 в Северодонецькій філії АППБ «Аваль», МФО 304955.

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Ілюшина Володимира Георгійовича (ліцензія АА № 047596 від 09.07.2001 р.), який мешкає за адресою: м. Луганськ, м-ко Щорса, буд. 23, кв. 13.

Заяви кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3-»А»)

порушено справу № 9/141 б про банкрутство Приватної агрофірми «Надія», код ЄДРПОУ 25357401, зареєстрованого за адресою: Луганська обл., Сватівський р-н, с. Райгородка; поточний рахунок 26009893 в Северодонецькій філії АППБ «Аваль», МФО 304955.

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Ілюшина Володимира Георгійовича (ліцензія АА № 047596 від 09.07.2001 р.), який мешкає за адресою: м. Луганськ, м-ко Щорса, буд. 23, кв. 13.

Заяви кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3-»А»)

порушено справу № 9/142 б про банкрутство Приватного підприємства агрофірми «Рудівська», код ЄДРПОУ 30796077, зареєстрованого за адресою: Луганська обл., Сватівський р-н, с. Рудівка; поточний рахунок 26000739 в Северодонецькій філії АППБ «Аваль», МФО 304955.

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Головащенка Володимира Миколайовича (ліцензія АА № 487776 від 11.06.2003 р.), який мешкає за адресою: м. Луганськ, вул. Осипенко, буд. 6, кв. 48.

Заяви кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Згідно Постанови Господарського суду Вінницької області від 7 жовтня 2003 року розпочато ліквідаційну процедуру по справі № 10/178-03 про банкрутство СТОВ «Золотий колос», Вінницька область, Могилів-Подільський район, с. Хоньківці (р/р 260013963 в АППБ «Аваль», МФО 302247, код ЄДРПОУ 30493437).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Болховітіна В. М., м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7, к. 1303, т. 52-01-53, 52-03-11.

Подача позовних заяв про включення до реєстру вимог кредиторів припинена.

Постановою господарського суду Сумської області від 06.10.2003 р. № 7/78 «Енерго-Альянс» (40030, м. Суми, вул. Соборна, б.29-д; п/р 26005302512501 в АКБ «ТАС-Комерцбанк» в м. Києві, МФО 300164; код ЄДРПОУ 32206211) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений Бабенко Едуард Вадимович, ліцензія АА № 487826 (адреса: 40030, м. Суми, вул. Горького, б.38-А, кв. 45). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця від дня опублікування оголошення.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) ухвалою від 16.09.2003 р. визнав банкрутом Колективне сільськогосподарське підприємство «Южный», що знаходиться за адресою: 72200, Запорізька обл., Веселівський р-н, смт. Веселе, вул. Жовтнева, 34. Підприємство розрахункових рахунків в установах банків немає. Код ЄДРПОУ 00853398.

Ліквідатором призначено Алєксєєву Людмилу Олексіївну, голову ліквідаційної комісії колективного сільськогосподарського підприємства «Южный» (70410, Запорізька обл., Запорізький р-н, с. Лукашево, вул. Щаслива, 5). Вимоги кредиторів приймаються протягом одного місяця.

До уваги акціонерів ВАТ «АГА Україна»!

Дирекція ВАТ «АГА Україна» повідомляє своїх акціонерів про нарахування дивідендів за підсумками роботи Товариства за 2002 р.

Дивіденди можна отримати кожної п'ятниці з 9.00 —15.00 у касі підприємства за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Кислородна, 1.

При собі мати:

1. Свідоцтво про право власності на акції.
2. Паспорт (або належним чином оформлену довіреність).
3. Копію ідентифікаційного коду.

Довідки за телефоном: (0562) 27-07-47.

Дирекція.

Господарський суд Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18), ухвалою від «11» квітня 2003 р. по справі № 5/17-Б визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру сільськогосподарського виробничого кооперативу «Надія», ЄДРПОУ 00856267, адреса Херсонська область, Білозерський район, с. Правдіно, вул. Висоцької, 60.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Марченко Сергія Олександровича, ліцензія серія АА № 250423 від 27.03.2002 р.

Господарський суд Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18), Постановою від «24» липня 2003 р. по справі № 5/18-Б визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру Відкритого акціонерного товариства «Білозерська харчосмакова фабрика». ЄДРПОУ 05282925, адреса: Херсонська область, Білозерський район, смт. Білозерна, вул. К. Маркса, 8.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Марченко Сергія Олександровича, ліцензія серія АА № 250423 від 27.03.2002 р.

Господарським судом Полтавської області (м. Полтава, вул. Зигіна, 1) порушено справу № 10/206 про банкрутство приватного підприємства «Фірма «Рада» (адреса 39600, Полтавська область, м. Кременчук, квартал 101, буд. 3, кв. 170, код ЄДРПОУ 13942241, п/р 26007292 в АКБ «МТ-Банк» м. Кременчука, МФО 331304). Розпорядником майна призначено Бончака Степана Антоновича (ліцензія № 250145 від 05.12.2001 року). Заяви кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

КБ "ЕКСПОБАНК"

Ліцензія НБУ №15 від 31.10.2001 р.
01135, м. Київ, вул. Золотоустівська, 2/4

ЕКСПОБАНК

Фінансова звітність за III квартал 2003 року

Звіт про фінансові результати

тис. грн.

РЯДОК	НАЙМЕНУВАННЯ СТАТТІ	01.10.2003 р.	01.10.2002 р.
1	Чистий процентний дохід	8035	7611
2	Чистий комісійний дохід	8294	6485
3	Дивідендний дохід	8	45
4	Чистий торговельний дохід	652	299
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	1488	676
8	**Усього доходів**	**18477**	**15116**
9	Загальноадміністративні витрати	-4742	-3987
10	Витрати на персонал	-2427	-2288
11	**Прибуток від операцій**	**11308**	**8841**
12	Чисті витрати на формування резервів	-8509	-5272
13	**Прибуток до оподаткування**	**2799**	**3569**
14	Податок на прибуток	-1109	-979
15	**Прибуток після оподаткування**	**1690**	**2590**
16	Непередбачені доходи/витрати	0	0
17	**Чистий прибуток/збиток банку**	**1690**	**2590**
18	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0
19	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0

Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках за III квартал 2003 р.

тис. грн.

РЯДОК	НАЙМЕНУВАННЯ СТАТТІ	На 01.10.2003	На 31.12.2002	Зміни (+;-)
1	Гарантії, що надані клієнтам	20759	157	20602
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	36917	9549	27368
5	Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані	0	0	0
6	Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами	0	0	0
7	Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну	0	0	0
8	Надана застава	23708	0	23708
9	**Усього**	**81384**	**9706**	**71678**

Баланс

тис. грн.

РЯДОК	НАЙМЕНУВАННЯ СТАТТІ	01.10.2003 р.	31.12.2002 р.
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	52838	17795
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	0	0
3	Кошти в інших банках	62766	5209
4	Цінні папери на продаж	0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	286289	187208
6	Інвестиційні цінні папери	1014	1014
7	Довгострокові інвестиції до асоц. компаній і дочірніх установ	4	0
8	Основні засоби та немат. активи	47174	43016
9	Нараховані доходи до отримання	2146	1478
10	Інші активи	17467	3136
11	**Усього активів**	**469698**	**258856**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	116517	26569
13	Кошти клієнтів	257525	145013
14	Інші депозити	2606	4086
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
16	Нараховані витрати до сплати	3873	1919
17	Інші зобов'язання	11315	10603
18	Усього зобов'язань	391836	188190
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	41200	26695
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, викуплені в акціонерів	0	0
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви та фонди банку	1354	881
24	Результати переоцінки основних засобів та нематеріальних активів	33618	33618
25	Результат минулих років	0	1
26	у тому числі сума переоцінки у разі вибуття необоротних активів	0	0
27	Прибуток звітного року, що очікує затв.	0	9471
28	Збиток звітного року, що очікує затв.	0	0
29	Результат поточного року	1690	0
30	Усього власного капіталу	77862	70666
31	**Усього пасивів**	**469698**	**258856**

Голова Правління О.Г. Чиж
Головний бухгалтер Н.М.Іванова

Фінансова звітність Акціонерного банку "Донеччина" за III квартал 2003 р.

Донеччина

Ліцензія НБУ № 104 від 06.12.2001 р.
Факс: (062) 335-93-53
Телекс: 115715 SUBS UX
E-mail: admin@sab.donetsk.ua
Вул. Артема, 125, Україна, м. Донецьк, 83055
Тел.: (062) 345-10-40, 345-10-50

Звіт про прибутки та збитки

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.10.2003	01.10.2002
1.1.	Процентний дохід	14891	11790
1.2.	Процентні витрати	(10133)	(7479)
1.	**Чистий процентний дохід**	**4758**	**4310**
2.1.	Комісійний дохід	4480	1428
2.2.	Комісійні витрати	(242)	(52)
2	**Чистий комісійний дохід**	**4238**	**1376**
3	Дивідендний дохід	-	
4	Чистий торговельний дохід	707	540
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	2	-
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії та дочірні установи та інших інвестицій	-	15
7	Інший операційний дохід	4	3
8	**Операційний дохід**	**9709**	**6244**
9	Загальноадміністративні витрати	(3476)	(1434)
10	Витрати на персонал	(1926)	(1346)
11	Прибуток від операцій	4307	3464
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(3495)	(2201)
13	**Прибуток до оподаткування**	**812**	**1263**
14	Податок на прибуток	(503)	(430)
15	**Прибуток після оподаткування**	**309**	**833**
16	Непередбачені доходи/витрати	0	0
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**309**	**833**

Балансовий звіт

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.10.2003	01.01.2003
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	2533	15217
2	Казначейські цінні папери	-	-
3	Кошти в інших банках	17374	19769
4	Цінні папери на продаж	10656	-
5	Кредити та заборгованість клієнтів	141573	82613
6	Інвестиційні цінні папери	27013	12645
7	Основні засоби та нематеріальні активи	5137	4245
8	Нараховані доходи до отримання	1996	282
9	Інші активи	6425	2017
10	**Усього активів**	**212707**	**136788**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
11	Кошти банків	34410	19410
12	Кошти клієнтів	128433	83947
13	Інші депозити	15367	501
14	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	-
15	Нараховані витрати до сплати	1024	465
16	Інші зобов'язання	740	40
17	**Усього зобов`язань**	**179974**	**104363**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
18	Статутний капітал	27160	27160
19	Резерви	5264	3898
20	Результати переоцінки	-	39
21	Нерозподілений прибуток	309	1328
22	**Усього власного капіталу**	**32733**	**32425**
23	**Усього пасивів**	**212707**	**136788**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" АБ "Донеччина" за III квартал 2003 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На 01.10.2003	На 01.01.2003	Зміни після дати останньої річної звітності
1	Гарантії, що надані клієнтам	447	578	(131)
2	Сумнівні гарантії та поручительства			
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам			
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	553	4656	(4103)
5	Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані			
6	Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами			
7	Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну			
8	Надана застава	3000	4407	(1407)
9	Цінні папери та матеріальні цінності у довірчому управлінні			
10	УСЬОГО	4000	9641	(5641)

Голова Правління АБ "Донеччина" С. Г. Арбузов
Головний бухгалтер І. М. Панасейко

Закрите акціонерне товариство «Муссон-ВНТ» (ОКПО 30526137) адреса: 99053, м. Севастополь, вул. Вакуленчука, 29, повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом 2 місяців з моменту публікації об’яви за телефоном: 24-72-00.

ТОВ «АРТЕМ-БАНК»

Баланс ТОВ «АРТЕМ-БАНК» за III квартал 2003 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	4016	9248
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	48047	11610
4	Цінні папери на продаж	0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	23491	1493
6	Інвестиційні цінні папери	0	0
7	Довгострокові інвестиції до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	1772	1456
9	Нараховані доходи до отримання	31	3
10	Інші активи	730	17
11	**Усього активів**	78087	23827
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
12	Кошти банків	0	0
13	Кошти клієнтів	40763	7475
14	Інші депозити	0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
16	Нараховані витрати до сплати	435	0
17	Інші зобов'язання	598	10840
18	**Усього зобов'язань**	41796	18315
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19	Статутний капітал	36000	5500
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, викуплені в акціонерів	0	0
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви та фонди банку	12	0
24	Результати переоцінки основних засобів та нематеріальних активів	0	0
25	Результат минулих років	0	0
26	у тому числі сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів	0	0
27	Прибуток звітного року, що очікує затвердження	0	0
28	Збиток звітного року, що очікує затвердження	0	0
29	Результат поточного року	279	0
30	**Усього власного капіталу**	36291	5512
31	**Усього пасивів**	78087	23827

Керівник **О.Г.Білоненко**
Головний бухгалтер **В.М.Луцький**

Звіт про фінансові результати ТОВ «АРТЕМ-БАНК»за III квартал 2003 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід	4510	0
2	Чистий комісійний дохід	(38)	0
3	Дивідендний дохід	0	0
4	Чистий торговельний дохід	421	0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7	Інший операційний дохід	5	0
8	**Усього доходів**	4898	0
9	Загальноадміністративні витрати	(3029)	0
10	Витрати на персонал	(402)	0
11	**Прибуток від операцій**	1467	0
12	Чисті витрати на формування резервів	(1166)	0
13	**Прибуток до оподаткування**	301	0
14	Податок на прибуток	(22)	0
15	**Прибуток після оподаткування**	279	0
16	Непередбачені доходи/витрати	0	0
17	**Чистий прибуток/збиток банку**	279	0
18	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0
19	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0	0

Керівник **О.Г.Білоненко**
Головний бухгалтер **В.М.Луцький**

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" ТОВ „АРТЕМ-БАНК" за III квартал 2003 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	Гарантії, що надані клієнтам	77	0	77
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	100	0	100
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	656	0	656
5	Валюта та банківські метали, які куплені, але не отримані	0	0	0
6	Сумнівні вимоги за операціями з валютою та банківськими металами	0	0	0
7	Сумнівні вимоги за операціями з фінансовими інструментами, крім інструментів валютного обміну	0	0	0
8	Надана застава	0	0	0
9	Усього	833	0	833

Керівник **О.Г.Білоненко**
Головний бухгалтер **В.М.Луцький**

Примітка "Рахунки довірчого управління" ТОВ „АРТЕМ-БАНК" за III квартал 2003 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
	АКТИВНІ РАХУНКИ ДОВІРЧОГО УПРАВЛІННЯ			
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки управителя з довірчого управління	0	0	0
3	Дебіторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
	ПАСИВНІ РАХУНКИ ДОВІРЧОГО УПРАВЛІННЯ	0	0	0
9	Фонди банківського управління	0	0	0
10	Рахунки установників	0	0	0
11	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
12	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0

Керівник **О.Г.Білоненко**
Головний бухгалтер **В.М.Луцький**

Дніпропетровська філія Агентства з питань банкрутства виступає Організатором публічних торгів (аукціону) з продажу майна підприємства-банкрута — СВК «Агрофірма «Зоря» (справа № Б26/168/02).

Загальна характеристика об’єктів продажу. Лот № 1 — обладнання БКМ (4 одиниці) — початкова ціна — 12624 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 2 — питник ПДКФ — початкова ціна — 2160 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 3 — питник ПДКФ-12 —початкова ціна — 936 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 4 —питник ПДКФ-3 — початкова ціна — 1044 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 5 — гранулятор ОГМ 1,5 — початкова ціна — 3564 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 6 — накопичувач ОНК 1,5 — початкова ціна — 4800 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 7 — обладнання АВМ — початкова ціна — 8700 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 8 — трансформатор ТН — 840 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 9 — будівля трансформаторної підстанції — початкова ціна — 1740 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 10 — будівля ОВМ — початкова ціна 1056 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 11 — відкрита стоянка для машин — початкова ціна — 2160 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 12 — кормоплощадка — 2640 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 13 — силососховище — 2400 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 14 — будівля складу мінеральних добрив — 852 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 15 — незавершене будівництво (будівля торгового центру) 7080 грн. 00 коп. з ПДВ. Лот № 16 — дорога на МТФ — асфальтове покриття — початкова ціна — 600 грн. 00 коп. з ПДВ.

Гарантійні внески учасників аукціону (5% від початкової ціни) та реєстраційний збір за реєстрацію учасників аукціону — 17 грн. перераховується на: п/р 26001118108001 в КБ Приватбанк м. Дніпропетровськ, МФО 305299, код ЄДРПОУ 23364874 товарної біржі «Катеринославська», м. Дніпропетровськ до 10.11.03 р. включно. Заявки на участь в аукціоні приймаються до 10.11.2003 р. включно на товарній біржі «Катеринославська» за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Шевченко, 32, кімн. 214 з 9.00 до 18.00 (крім вихідних).

За більш детальною інформацією звертатися за тел. (056) 744-19-31, 740-20-46. З питань оформлення участі в аукціоні звертатися за тел. (0562) 36-65-55, (056) 770-02-12.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 13.11.03 р. об 11.00 у торговому залі товарної біржі «Катеринославська» за адресою: 49000, м. Дніпропетровськ, пр. Карла Маркса, 57 (будівля інституту «Промбудпроект») 5 поверх.

Переможцем аукціону визнається той учасник, який запропонував найвищу ціну за об’єкт продажу. Результати публічних торгів (аукціону) оформлюються протоколом який є підставою для укладання протягом 15 днів договору купівлі-продажу між покупцем та боржником.

Дніпропетровська філія Агентства з питань банкрутства виступає Організатором публічних торгів (аукціону) з продажу дебіторської заборгованості (грошові вимоги) підприємства-банкрута — КП «Павлоградський завод продтоварів» (справа № Б24/148/02).

Загальна характеристика об’єкту продажу. Лот № 1 —найменування дебітора — ТОВ фірма «Авіас»; сума заборгованості за даними бухгалтерського обліку, гривень — 1455,20; початкова вартість, гривень з ПДВ — 1455,20. Лот № 2 — ЧФ «Агромір»; 10920,00.; 10920,00. Лот № 3 — фірма «Астра»; 2700,00; 2700,00. Лот № 4 — Воєнторг (ПВДТ — 3); 599,64, 89,95. Лот № 5 — Крахмалопродукт; 493,09; 493,09. Лот № 6 — МЧП «Мальва - 2000»; 1173,60; 1173,60. Лот № 7 —Павлоградська виховна колонія; 8634,62; 8634,62. Лот № 8 — ЧП «Нелс»; 540,54; 540,54. Лот № 9 — ЧП «Софійка»; 6337,68; 6337,68. Лот № 10 — ЗАТ «Приват-Інвест»; 2781,80; 417,27. Лот № 11 — НДЦ «Прогноз»; 2171,84; 325,78. Лот № 12 — Фірма «РАМ»; 8670,99; 8670,99. Лот № 13 — Сінельниковське РПО; 881,92; 132,28. Лот № 14 — Фірма «Фіатір»; 85863,57; 4293,18. Лот № 15 — ДВАТ «шахта ім. Сташкова»; 36043,22; 36043,22. Лот № 16 — ДВАТ «шахта Павлоградська»; 1225,13; 122,51. Лот № 17 — ДВАТ «шахта Самарська»; 104061,58; 5203,08. Лот № 18 — завод продтоварів м. Дніпропетровськ; 486,69, 486,69. Лот № 19 — ВАТ «Павлоградджилбуд»; 606,81; 91,02.

Гарантійні внески учасників аукціону (5% від початкової ціни) та реєстраційний збір за реєстрацію учасників аукціону — 17 грн. перераховується на: п/р 26001118108001 в КБ «Приватбанк» м. Дніпропетровськ, МФО 305299, код ЄДРПОУ 23364874 товарної біржі «Катеринославська», м. Дніпропетровськ до 10.11.03 р. включно. Заявки на участь в аукціоні приймаються до 10.11.2003 р. включно на товарній біржі «Катеринославська» за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Шевченко, 32, кімн. 214 з 9.00 до 18.00 (крім вихідних).

За більш детальною інформацією звертатися за тел. (056) 744-19-31, 740-20-46. З питань оформлення участі в аукціоні звертатися за тел. (0562) 36-65-55, (056) 770-02-12.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 13.11.03 р., об 11.00 у торговому залі товарної біржі «Катеринославська» за адресою: 49000, м. Дніпропетровськ, пр. Карла Маркса, 57 (будівля інституту «Промбудпроект») 5 поверх.

Переможцем аукціону визнається той учасник, який запропонував найвищу ціну за об’єкт продажу. Результати публічних торгів (аукціону) оформлюються протоколом, який є підставою для укладання протягом 15 днів договору купівлі-продажу між покупцем та боржником.

Одні до фіналу, інші — до плей-оф...



Футбол. Євро-2004. Відбірковий турнір. Останній тур. Група 1. Франція—Ізраїль. 3:0. Кіпр—Словенія. 2:2. Франція — 24 очки, Словенія — 14, Ізраїль — 9, Кіпр — 8, Мальта — 1.

Група 2. Боснія—Данія. 1:1. Норвегія—Люксембург. 1:0. Данія — 15, Норвегія — 14, Румунія — 14, Боснія — 13, Люксембург — 0.

Група 3. Австрія—Чехія. 2:3. Нідерланди—Молдова. 5:0. Чехія — 22, Нідерланди — 19, Австрія — 9, Молдова — 6, Білорусь — 3.

Група 4. Швеція—Латвія. 0:1. Угорщина—Польща. 1:2. Швеція — 17, Латвія — 16, Польща — 13, Угорщина —11, Сан-Марино — 0.

Група 5. Німеччина—Ісландія. 3:0. Шотландія—Литва. 1:0. Німеччина — 18, Шотландія — 14, Ісландія — 13, Литва — 10, Фарери — 0.

Група 6. Вірменія—Іспанія. 0:4. Греція—Північна Ірландія. 1:0. Греція — 18, Іспанія — 16, Україна —10, Вірменія — 7, Північна Ірландія — 3.

Група 7. Ліхтенштейн—Словаччина. 0:2. Туреччина — Англія. 0:0. Англія — 20, Туреччина — 19, Словаччина — 10, Македонія — 6, Ліхтенштейн — 1.

Група 8. Хорватія—Болгарія. 1:0. Бельгія—Естонія. 2:0. Болгарія — 17, Хорватія — 16, Бельгія — 16, Естонія — 8, Андорра — 0.

Група 9. Італія—Азербайджан. 4:0. Уельс—Сербія і Чорногорія. 2:3. Італія — 17, Уельс — 13, Сербія і Чорногорія — 12, Фінляндія — 10, Азербайджан — 4.

Група 10. Росія—Грузія. 3:1. Швейцарія—Ірландія. 2:0. Швейцарія — 15, Росія — 14, Ірландія — 11, Албанія — 8, Грузія — 7.

Отже, прямо до фінальної частини чемпіонату, котра відбудеться в Португалії, потрапили збірні Франції, Італії, Німеччини, Болгарії, Греції, Данії, Чехії, Швеції, Англії та Швейцарії. **У матчах плей-оф зіграють: Іспанія—Норвегія, Хорватія—Словенія, Латвія—Туреччина, Шотландія—Нідерланди, Росія—Уельс.**

Не розчарували



Наша команда того дня провела товариський матч зі збірною Македонії. Ті, хто збирався «шапками закидати» цю команду, либонь, розчарувалися. Суперник, з'ясувалося, досить серйозний і непоступливий. Але й наша команда, як на мене, не розчарувала вболівальників.

Україна—Македонія. 0:0. 11 жовтня. Київ. Стадіон «Динамо» імені Валерія Лобановського. 7 градусів. 12 000 глядачів. **Арбітр** — Геннадій Орлик (Молдова).

Україна: Шовковський, Гай, Федоров (Єзерський, 46), Тимощук, Шевченко, Воробей (Мізін, 67), Шершун, Луценко (Назаренко, 49), Ротань (Косирін, 61), Радченко, Гусєв (Ребров, 46).

Македонія: Милошевськи (Ніколоськи, 46), Ставревськи, Янчевськи (Нухиї, 82), Седловськи (Кумбєв, 46), Мітереськи, Стояновськи (Г'юзелов, 46), Трайанов (Попов, 46), Шумликоськи, Христов (Толеськи, 68), Шакірі, Дмитровськи (Капинковськи, 59).

Попереджено: Мітреськи, 71, Попова, 79, Кумбієва, 84.

Звичайно, ми всі чекали перемоги від української команди. І вона робила для досягнення мети все залежне від неї. Наші футболісти створили чимало голевих моментів. Але найближче до успіху були на 83-й хвилині, коли Сергій Мізін замість порожніх воріт влучив у штангу.

Господарі провели два різні тайми. Перший був ліпший, другий трохи гірший. Але загалом оновлена команда, котра грала практично з чистого аркуша, залишила досить приємне враження. Насамперед свіжістю, молодістю, заповзятістю, непоступливістю.

Аж ніяк не слабка, повторю, була і македонська збірна. Її керівники, як і наші, розпочали роботу зі створення нового ігрового ансамблю з прицілом на черговий відбірковий цикл. Є в ньому досить кваліфіковані і здібні виконавці. Якщо в першому таймі гості не часто наважувалися на гострі контрдії, більше пильнували Шевченка, виділяючи на «ескорт» для нього трьох, а то й чотирьох «охоронців», то після перерви вони могли відкрити рахунок.

На 50-й хвилині з м'ячем до нашого карного майданчика ввірвався Христов. Лише ціною величезних потуг Шовковському та оборонцям, котрі не запанікували, вдалося згасити гостроту. А ще через п'ять хвилин щось подібне утнув Попов.

Лише після цих попереджень наші знову перебрали ініціативу до своїх рук. І не віддавали її до фінального свистка.



Фото Павла КУБАНОВА.

— Я вдячний збірній Македонії, котра показала себе гідним суперником, — сказав після зустрічі наставник господарів **Олег БЛОХІН**. — Ми лише на початку шляху до створення нового боєздатного колективу. Як ви бачили, сьогодні грало дуже багато молодих хлопців.

Напередодні матчу отримали певні проблеми на лівому фланзі оборони. Дали відпочити Несмачному, в якого загострилася стара травма. Крім того, як відомо, Воронін до збірної прибув з травмою. Збиралися викликати на допомогу Бахарєва, але й він, з'ясувалося, травмований.

Грою команди в першому таймі я дуже задоволений. Хоча на самому початку матчу було помітно, що наші футболісти хвилюються. Тому й були трохи скуті. У другому таймі збірна Македонії перебудувалася, почавши грати п'ятьма оборонцями, трьома півоборонцями та двома нападниками. Іншими словами, гості закрилися на своїй половині поля, і нам було дуже важко розірвати цю оборону.

Ми мали велику перевагу, але результату не досягли. Не змогли скористатися створеними моментами. Реалізація, звичайно, кульгає. Однак, гадаю, ліпше не забити в товариському матчі, а робити це в офіційних.

Хочу сказати, що дві наші заміни були вимушені. У Федорова гематома, а в Гусєва «прихопило» м'яза. Як тільки поміняли Вороб'я і Гусєва, одразу отримали проблеми на флангах, де забракло швидкості. А дотиснути збірну Македонії за щільної оборони можна тільки через фланги.

— Чи маєте претензії до Луценка?

— Жодної. До Ротаня теж. Хлопці зіграли здорово. Просто вони поступово підсіли. Поле було важке, три дні ми тренувалися під дощем. І хоча заняття були легкі, все одно це позначилося на кондиціях згаданих гравців.

— А як ви оцінюєте гру Реброва?

— Я вже казав, що Сергія треба виводити з того психологічного стану, в якому він перебуває. В останній грі за «Фенербахче» він вийшов на заміну і забив два м'ячі. Сьогодні перед грою я йому сказав, що він обов'язково гратиме у другому таймі. Думаю, Ребров зіграв у силу своїх нинішніх можливостей.

— Прокоментуйте дії нашої оборони. Склалося враження, що вона діяла бездоганно. За винятком початку другого тайму.

— Тоді Шершун припустився помилки, яка мало не призвела до гола в наші ворота. Але таке трапляється — не влучив по м'ячу на слизькому полі. Та загалом грою Богдана я задоволений. Дивуюся, чому цього футболіста дотепер не залучали до збірної. Як на мене, це саме той виконавець, котрий здатний посилити гру команди. Слід зважити на те, що Шершунові лише 22 роки, а це перспектива ще й яка.

Завважте й те, що через травми лінія оборони сьогодні вперше грала в такому складі. З огляду на цю обставину вважаю, що вона зіграла просто ідеально. За винятком напівмоментів, створюваних збірною Македонії. У другому таймі ми взагалі грали практично на півполя.

— Коли розпочнете відповідати на запитання українською мовою?

— Якби я не розумів української, то не відповідав би на ваші запитання. Я — корінний українець. Але навчався і ріс за іншої системи. Навчався у російській школі, а українську нам викладали як іноземну. Я в цьому не винуватий. Якщо хочете, говоритиму українською, але дайте час.

— Рука на серці у всіх гравців збірної України під час виконання Державного гімну — чия це ідея?

— Гадаю, це засвідчує, що вже відбуваються зміни в житті команди. Хлопцям ніхто нічого не казав. То вони самі домовилися. Отже, вже інша атмосфера в колективі, і це дуже приємно.

...Тепер наша національна команда, можливо, збереться в лютому, щоб попрацювати певний час і зіграти в міжнародному турнірі. А в березні побуває в Македонії з візитом-відповіддю.

На знімку: Богдан Шершун.

У кого міцніші нерви...

Товариський матч молодіжних збірних (U-21). **Україна—Македонія. 2:0.** 11 жовтня. Бориспіль. Стадіон «Колос». Арбітр — Олег Орєхов (Україна). **Голи**: Голайдо, 45, Мілевський, 87. На 43-й і 77-й хвилинах з поля вилучено македонських гравців Мітрова (два попередження) та воротаря Пандєва (удар суперника головою після зупинки гри).

Наша команда виступала в такому складі: Богущ, Ханас, Русол, Іщенко, Голайдо, Пуканич (Кілікевич, 65), Несін, Чеберячко, Деревльов (Бровкін, 46), Єрмоленко, Степанов (Мілевський, 46).

У Борисполі чудово підготувалися до цієї зустрічі. Стадіон прекрасний, поле відмінне. Тут варто відзначити зусилля директора спорудi (він ще й віце-президент ФК «Борисфен») Миколи Костянця.

Шкода, що глядачів зібралося на трибунах якихось кілька сотень. А поєдинок був гострий і напружений. Приємно, що майже повністю оновлена наша «молодіжка» почала виступи з перемоги. Але тут варто сказати, що їй дуже допоміг суперник. Ставні, кремезні македонські футболісти, на жаль, були надто збуджені і знервовані, тож грубо порушували правила. Тому грали в меншості. Спершу вдесятьох, а потім і вдев'ятьох.

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

У НОМЕР

■ Кульова стрільба

Мілан (Італія). Кубок світу. На рахунку українців дві нагороди. Переможницею у стрільбі з пневматичного пістолета на 10 метрів стала Олена Костевич. Бронзова нагорода в Олени Давидової (стрільба з гвинтівки на 50 метрів з трьох позицій).

■ Важка атлетика

Севілья (Іспанія). Чемпіонат Європи серед юніорів. В українській скарбничці п'ять нагород. У вазі до 94 кг у змаганні юніорів «золото» на рахунку Гордійчука, його результат 377,5 (177,5+200) кг. Срібну медаль у категорії до 77 кг здобув Волков. У змаганні дівчат чемпіонкою стала Давидова у вазі до 63 кг. «Срібло» в категорії до 53 кг на рахунку Троценко та бронзова відзнака в Сулим (вага до 69 кг).

■ Самбо

Владивосток (Росія). Чемпіонат світу серед жінок. Збірна України посіла перше командне місце. Останній день змагань подарував нам одну золоту медаль. Її виграла Марина Семеняк (до 80 кг). Ольга Панчук (до 60 кг) стала срібним призером. Вона поступилася лише молдованці Ганні Репід. Відзначимо, що раніше «золото» чемпіонату завоювала наша Марина Прищепа.

■ Футзал

Каїр (Єгипет). Національна збірна України стала переможцем міжнародного турніру «Pyramids Cup'2003». Окрім нашої та команди господарів змагань, грали також збірні Бразилії, Аргентини, Бельгії та Японії.

У груповому турнірі українці перемогли команду Бельгії з рахунком 3:1 і поступилися бразильцям (0:2), фінішувавши на другому місці. Однак уже у півфіналі наші обіграли команду Аргентини — 2:1.

У матчі за перше місце підопічні Геннадія Лисенчука вирвали перемогу у єгиптян — 3:2, котрі у півфіналі взяли гору над бразильцями — 5:4. «Бронза» дісталася Бразилії, яка переграла своїх сусідів аргентинців —3:1.

Збірна України на цьому турнірі виступала не в найсильнішому складі. Адже гравці київського «ІнтерКразу» у ці дні успішно виступали в стартових матчах Кубка УЄФА. Отож наш колектив було створено на базі донецького «Шахтаря». А ще в турнірі в Єгипті не брав участі через травму один із найрезультативніших гравців збірної України Сергій Коридзе.

■ Регбі

Київ. Збірна України в напруженому матчі чемпіонату Європи серед команд дивізіону А2 виграла в команди Німеччини — 6:3. Перемога над основним конкурентом у боротьбі за вихід до європейського Кубка Націй дала змогу нашій команді посісти «чисте» перше місце у своїй групі, випереджаючи німців на два очки.

Поєдинок відбувся на столичному стадіоні «Спартак». Перед його початком з великим спортом попрощався багаторічний капітан збірної України Олексій Цибко.

Матч видовищністю не відзначався, найголовнішим був результат. Збірній України залишилося провести матчі проти команд Польщі (вдома), Нідерландів та Швеції (на виїзді). Успішні виступи в цих зустрічах дадуть змогу нашій збірній вийти до елітного дивізіону, де виступатимуть регбісти Чехії, Грузії, Португалії, Іспанії, Румунії та Росії.

ФОТОФАКТ

За океаном розпочався регулярний чемпіонат Національної хокейної ліги (НХЛ). До вашої уваги фрагмент матчу між клубами «Сент-Луїс» і «Колорадо»



Фото АП.

Співоча аура

ІМ'Я

У Києві тривають заходи до 100-річчя від дня народження українського оперного співака зі світовим ім'ям Бориса Гмирі. Сьогодні у Національній музичній академії України ім. П. Чайковського відкривається дводенна Всеукраїнська наукова конференція «Борис Гмиря у контексті світового вокального мистецтва».

Нещодавно у Національній опері України відбувся творчий вечір пам'яті митця, у приміщенні театру було організовано фотовиставку, у музеї мистецтва, що у Києво-Печерській лаврі — виставку особистих речей. До круглої дати видано й ювілейну монету. А днями відбулася акція, яку президент Фонду Бориса Гмирі Ганна Принц назвала «Оперний театр у Гмирі». На цю зустріч до квартири-музею Бориса Романовича, де він жив і творив у 1951—1969 роках, завітали провідні оперні виконавці, режисери, артисти. Тепла й творча атмосфера квартири видатного співака надихнула солістку Національної опери України Ірину Даць виконати давню українську пісню.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Радісною новиною для шанувальників вокального мистецтва стало видання шістьох дисків Бориса Гмирі. Незабаром буде видано ще два альбоми. За словами Ганни Принц, пісенний спадок Бориса Романовича дає змогу випустити 50 збірників!

Ольга СРІБНА.

14 ЖОВТНЯ

ЦЬОГО ДНЯ

■ 1920 р. У Тарту (Юр'єві) підписано мирний договір між РРФСР та Фінляндією, який підтвердив визнання радянським урядом незалежності Фінляндії. ■ 1927 р. Народився Гелій Снєгірьов, письменник і кінодокументаліст, дисидент. ■ 1933 р. Народилася співачка Галина Туфтіна. ■ 1939 р. У Китаї загинув у бою з японцями льотчик Григорій Кулішенко, командир ескадрильї загону добровольців. ■ 1942 р. Створено Українську повстанську армію. ■ 1943 р. Запоріжжя визволено від німецьких окупантів. ■ 1964 р. Пленум ЦК КПРС. Звільнення з посади М. Хрущова, прихід до влади Л. Брежнєва.

У соборі Володимира

КАЛЕНДАР

Сьогодні виповнюється 45 років Володимирові Кучинському — одному з лідерів сучасного українського театру і одному з найтонших режисерів нашої сцени. Він створив (1988) у Львові Молодіжний театр, котрий і досі є фаворитом публіки, побував на кількох десятках вітчизняних та зарубіжних фестивалів. Театр для Кучинського — це територія високої філософії й високої любові. Крім того, він читав курс лекцій у Колумбійському та Пенсильванському університетах, веде акторський курс у Львівському національному університеті. А сьогодні фестиваль «Мистецьке березілля» починає ретроспективу вистав Кучинського. Протягом тижня у Києві можна буде побачити старі й нові постановки: «Забави для Фауста» за Достоєвським, «Марко Проклятий» за Стусом, «Благодарний Еродій» за Сковородою, дилогію «Хвала Еросу» та «Silenus alcibiadis» за творами Платона. А розпочнеться ця ретроспектива своєрідно: сьогодні о першій годині дня у Володимирському кафедральному соборі Кучинський та його актори покажуть «Не отверни лица твоєго» — композицію давнього духовного співу України.

Христофор ГРУША.

Художник — це мрійник

ТЕРИТОРІЯ ДУШІ

У свідомості людей є три точки страху: в'язниця, цвинтар та психіатрична лікарня. Благодійна організація «Касталія-фонд» влаштувала акцію, щоб відкрити кордони між психлікарнею і так званою нормальною громадськістю. З цією метою у Київській міській клінічній психоневрологічній лікарні № 1 ім. Павлова організовано персональну виставку живопису Анатолія Юсічева «Автограф».

Презентуючи твори художника, ця виставка продовжує культурно-соціальний проект «Перетинаючи узбіччя», який здійснюється під патронатом Асоціації психіатрів України. Експозицію творів художників-аутсайдерів уже встигли побачити тисячі людей в найбільших містах країни.

Ім'я Анатолія Юсічева відоме широкому загалові шанувальників образотворчого мистецтва, а твори є в численних колекціях. Його творчість можна охарактеризувати висловом російського художника-авангардиста Сергія Калмикова: «Художник — це насамперед мрійник, а не майстер». Юсічев пише картини й вірші.

На виставці представлено картини, написані однією лінією, картини-розповіді, картини-перегортки, які можна розглядати з чотирьох боків. Організатори сподіваються, що спілкування з творами Анатолія Юсічева не залишить нікого байдужим. Адже найголовніше для людини завжди — бути почутою.

Анна БОЙКО.

КОНТРАБАНДА

«Порше» був крадений

За спроби перетнути угорсько-український кордон на автомобілі «Порше-911 Карера», що коштує понад 200 тисяч гривень, затримано двох громадян — Угорщини та Румунії. Митники поста «Лужанка» під час огляду іномарки з'ясували, що її недавно викрадено на території Швейцарії. Контрабандистів заарештовано.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Закарпатська область.

ФЕСТИВАЛІ

Розваги справжніх козаків

У Київському палаці спорту відбувся урочистий фестиваль-турнір бойових мистецтв «Козацька слава». У спортивно-мистецькому святі взяли участь визнані майстри бойових мистецтв України, гості з Малайзії, Росії, Японії, В'єтнаму, Італії, Китаю, Швеції та Ірану.

Київ увосьме приймає цей фестиваль. Нинішні змагання присвячено пам'яті останнього отамана Запорозької Січі Петра Калнишевського. У рамках фестивалю відбулися: міжнародний турнір бойових мистецтв «Майстер бою», відкритий чемпіонат України з козацького двобою, змагання на Кубок України з самбо, першість України з контактного карате. Учасники змагань показали високий рівень спортивної майстерності, а також готовність завойовувати нові медалі та підкорювати нові професійні вершини.

У розпалі турніру глядачам повідомили чудову новину, що надійшла з російського міста Владивостока. Там на чемпіонаті світу з самбо наша співвітчизниця Марина Пришепа стала чемпіонкою.

Анна ВОЛОШИНА.

... І був рок

КОНЦЕРТИ

Суботнього вечора у Київському палаці спорту все було цілком традиційно. Прогнозований практично повний зал і повністю заповнене шанувальниками єдиної, мабуть, російської рок-групи «ДДТ», яка нині гастролює, ігрове поле. Ті, хто хотів опинитися ближче до сцени, почали займати місця задовго до початку концерту. Час, проведений у чеканні, зіграв з залом злий жарт. На самому початку концерту стався інцидент, який залишив неприємний осадок.

З незрозумілих причин організатори концерту виставили для «розігріву» аудиторії дуже популярну в сімдесятих австрійську групу «Супермакс». Чим вони керувалися — зрозуміти важко. По-перше, очевидно, що «ДДТ» «розігріву» публіки не потребує, по-друге, враховуючи вік більшості присутніх, можна було здогадатися, що колишня їхня слава для залу не більш аніж порожній звук, по-третє, рівень австрійських музикантів за останню четверть століття вочевидь не зріс, а голий професіоналізм (грали вони справді професійно) не зміг захопити зал. Групу приймали вельми прохолодно, контакту з залом не вийшло. І найнеприємніше — хтось із юрби кинув на сцену пляшку. Музикантів, які йшли зі сцени, було відверто шкода. Їхній провал був цілком прогнозований, але це аж ніяк не виправдовує хамської поведінки деяких шанувальників Юрія Шевчука. Йому теж, певно, було соромно перед колегами за це хуліганство.

Утім, осадок від неприємного інциденту компенсували трьома годинами чудової живої музики, глибоких текстів і віршів. Глядачі вкотре мали можливість почути, а швидше навіть відчути, справжній російський рок у найкращому виконанні. Уже до середини концерту реакція всього залу, попри явну вікову (від п'ятнадцяти до сорока—п'ятдесяти років) різницю, була практично однакова — співали всі.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Не було підтанцьовки, не було вишуканих костюмів, не було видовища. Було феноменальне єднання людей в залі і на сцені. Зал заводив музикантів не менше, ніж вони заводили зал. Простір було насичено мудрою і світлою енергетикою «світу «ДДТ», що поєднує в собі силу живої музики і властиву текстам Шевчука глибину думок і поетичних образів. Усе було, як завжди —любов до батьківщини, розуміння ближнього і неприйняття фальші у будь-яких її проявах: від солодкоголосої «попси» до «попсових» промов політиків. Цілком традиційно осіннім листям падали на сцену аркуші старих і нових пісень, лунали соло учасників групи... Люди розходилися, несучи із собою кожний частину душі музикантів, кожний — думку, призначену для нього особисто, щоб обміркувати її потім, щоб стати трохи краще, трохи інтелігентніше, добріше і терпиміше.

Олег ДЕНИСОВ.

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Передплата на газету «Голос України» **(on-line)** за адресою:
www.dnepropochta.dp.ua; www.presa.ua

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955. Загальний тираж 159000.

Ціна договірна

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50. Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України» Зам. 0311189. **1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos